

Zamawiający:

Mazowiecka Uczelnia Publiczna w Płocku

Pl. Dąbrowskiego 2

09-402 Płock

tel./fax (...)24 366-54-00/(...)24 366-54-21

<http://www.mazowiecka.edu.pl>

e-mail: zamowienia@mazowiecka.edu.pl

Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Dostawa sprzętu komputerowego oraz audiowizualnego na potrzeby uczniów niepełnosprawnych Akademickiego Liceum Ogólnokształcącego przy Mazowieckiej Uczelni Publicznej w Płocku”(Nr ref. DA.ER.232.34.2020).

Zamawiający - Mazowiecka Uczelnia Publiczna w Płocku, działając na podstawie artykułu 92 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843, zwaną dalej Pzp) zawiadamia, iż prowadzone przez Zamawiającego ww. postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego zostało unieważnione w oparciu o art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp, tj. z uwagi na to, iż postępowanie to obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie

Zamawiający dokonał w określonym w SIWZ terminie, tj. 13.11.2020 r. o godzinie 9:00 otwarcia 3 złożonych ofert:

1. Oferty złożonej przez firmę Wilanka Sp. z o.o., ul. Lindleya 16, 02-013 Warszawa
2. Oferty złożonej przez firmę Altix Sp. z o.o., ul. Modlińska 246 c, 03-152 Warszawa
3. Oferty złożonej przez firmę „Data Net” Jarosław Jagodziński i Wspólnicy Spółka Jawna, ul. Kolberga 16, 09-407 Pock.

Po zakończeniu publicznego otwarcia ofert i wyjściu przedstawiciela jednego z Wykonawców, który uczestniczył w sesji otwarcia ofert, okazało się, że w posiadaniu Zamawiającego jest jeszcze jedna oferta również złożona w terminie i miejscu określonym postanowieniami SIWZ, tj. oferta złożona przez firmę UserX Radosław Drozdowski, Zielona 21, 09-520 Łąck. Oferta nie została otwarta podczas jawnej sesji otwarcia ofert wskutek omyłki pracownika Zamawiającego przyjmującego ofertę, który nie przekazał jej wraz z pozostałymi trzema ofertami Członkowi Komisji Przetargowej prowadzącemu sesję otwarcia ofert.

Oferta została złożona skutecznie, w związku z czym na Zamawiającym ciążył obowiązek dokonania jej otwarcia, zgodnie z art. 86 ust. 2 ustawy Pzp i podjęcia dalszych czynności. Jednak mimo skutecznego złożenia oferty (zgodnie z wytycznymi określonych przez Zamawiającego w SIWZ), Zamawiający nie dokonał czynności otwarcia tejże oferty, co skutkuje koniecznością

unieważnienia postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp, gdyż nie jest możliwe naprawienie wady postępowania, czyli niewłaściwego otwarcia ofert, ponieważ jest to czynność, której nie można powtórzyć.

Niewątpliwie czynność otwarcia ofert ma znaczący wpływ na postępowanie, w tym jego wynik, gdyż nieprawidłowości dotyczące otwarcia ofert mogłyby prowadzić do wyboru oferty niebędącej faktycznie ofertą najkorzystniejszą spośród ofert złożonych w postępowaniu.

Dlatego też nieprawidłowość dotycząca nie otworzenia podczas sesji otwarcia ofert wszystkich ofert, które wpłynęły do Zamawiającego, uznać należy jako wadę uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego zgodnie z art. 146 ust. 6 ustawy Pzp, który stanowi podstawę do unieważnienia umowy w przypadku dokonania przez Zamawiającego czynności lub zaniechania dokonania czynności z naruszeniem przepisu ustawy Pzp, które miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania.

W związku z powyższym postępowanie to obiektywnie dotknięte jest nieusuwalną wadą powodującą konieczność jego unieważnienia na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp.

z up. REKTORA
Prorektor ds. Nauki i Rozwoju

dr Anna Nowacka