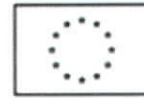




Fundusze  
Europejskie  
Wiedza Edukacja Rozwój

Unia Europejska  
Europejski Fundusz Społeczny



Płock, dn. 27.01.2021 r.

DA.MB.232.1.2020  
Mazowiecka Uczelnia Publiczna w Płocku  
Pl. Dąbrowskiego 2  
09-402 Płock  
tel./fax (...) 24 366-54-21,/(...) 24 366-54-02  
<http://www.mazowiecka.edu.pl>  
e-mail: [zamowienia@mazowiecka.edu.pl](mailto:zamowienia@mazowiecka.edu.pl)  
NIP 774-24-72-620; REGON 611038403

### ZMIANA TERMINU SKŁADANIA OFERT ZMIANA SIWZ

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Wdrożenie elektronicznego systemu obiegu dokumentów w Mazowieckiej Uczelni Publicznej w Płocku”

Mazowiecka Uczelnia Publiczna w Płocku działając w związku z zapytaniem o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia jakie wpłynęło do przedmiotowego postępowania na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.) odpowiada na przedmiotowe pytania. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż na podstawie art. 286 ust. 1 dokonuje zmiany treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz na podstawie art. 286 ust. 3 **wydłuża termin składania ofert do dnia 02.02.2021 r. do godz. 9:00**, a w konsekwencji zmianę tę wprowadza do treści Specyfikacji Warunków Zamówienia w następujący sposób:

Było:

#### XIV. Termin związania ofertą

1. Wykonawca jest związany ofertą od dnia upływu terminu składania ofert do dnia **2 marca 2021 r.**

Powinno być:

#### XIV. Termin związania ofertą

1. Wykonawca jest związany ofertą od dnia upływu terminu składania ofert do dnia **3 marca 2021 r.**

Było:

#### XV. Sposób oraz termin składania ofert



1. Ofertę wraz z wymaganymi dokumentami należy umieścić na [platformazakupowa.pl](https://platformazakupowa.pl) pod adresem: <https://platformazakupowa.pl/pn/mazowiecka> w myśl Ustawy na stronie internetowej prowadzonego postępowania do dnia **1 lutego 2021 r. do godziny 9:00.**

**Powinno być:**

**XV. Sposób oraz termin składania ofert**

1. Ofertę wraz z wymaganymi dokumentami należy umieścić na [platformazakupowa.pl](https://platformazakupowa.pl) pod adresem: <https://platformazakupowa.pl/pn/mazowiecka> w myśl Ustawy na stronie internetowej prowadzonego postępowania do dnia **2 lutego 2021 r. do godziny 9:00.**

**Było:**

**XVI. Termin otwarcia ofert**

1. Otwarcie ofert nastąpi w dniu **1 lutego 2021 r. o godzinie 9:15.**

**Powinno być:**

**XVI. Termin otwarcia ofert**

1. Otwarcie ofert nastąpi w dniu **2 lutego 2021 r. o godzinie 9:15.**

1. Pytanie do pkt. 5 pkt. 3 i) OPZ:

Prosimy o potwierdzenie czy Zamawiający zapewni współdziałanie dostawców oprogramowania z jakiego korzysta Uczelnia, a z jakim ma zostać zintegrowany System oraz czy wszelkie koszty jakie będą konieczne celem uzyskania takiego współdziałania, w tym ewentualne koszty nabycia licencji od dostawców takiego oprogramowania, które okażą się konieczne do wykonania integracji czy też koszt prac jakich wykonanie będzie konieczne ze strony ww. dostawców, pokryje Zamawiający.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie może potwierdzić, że zapewni współdziałanie dostawców oprogramowania, w przypadku gdy proponowana przez Wykonawcę integracja będzie naruszać prawa tych dostawców. Wszelkie koszty jakie będą konieczne celem uzyskania takiego współdziałania pokrywa Wykonawca.

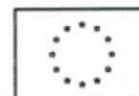
2. Pytanie do pkt. 7.1 pkt 1. OPZ:

Prosimy o sprecyzowanie pkt. 7.1 pkt. 1 OPZ poprzez wskazanie, iż zakup infrastruktury sprzętowo-programowej na potrzeby Systemy jest po stronie Zamawiającego.

**Odpowiedź:** Zakup infrastruktury sprzętowo-programowej na potrzeby Systemu jest po stronie Zamawiającego. Jednak Wykonawca zobowiązany jest przygotować opis przedmiotu zamówienia sprzętu koniecznego do działania systemu, zgodnie z wymaganiami ustawy Prawo zamówień publicznych.

3. Pytanie do pkt. 7.1 pkt 2. OPZ:

Prosimy o udostępnienie funkcjonujących w Uczelni rozwiązań w dziedzinie bezpieczeństwa, o których mowa w pkt. 7.1 pkt. 2 OPZ, gdyż Wykonawca nie może zapewnić zgodności Systemu z regulacjami których nie zna, a tym bardziej oszacować kosztów dostosowania Systemu do takich wymagań bez ich znajomości, co jest konieczne do złożenia oferty.



Odpowiedź: Wykonawca udzieli wsparcia w zakresie posiadanego doświadczenia w celu zapewnienia zgodności oferowanego Systemu z obecnie funkcjonującymi w Uczelni rozwiązaniami w dziedzinie bezpieczeństwa, w szczególności: gromadzenia, przetwarzania i przekazywania informacji.

4. Pytanie do pkt. 7.1 pkt 4. OPZ:

Prosimy o sprecyzowanie pkt. 7.1 pkt. 4 OPZ poprzez wskazanie, iż chodzi w nim wyłącznie o szkody powstałe w wyniku wykonania Umowy.

Odpowiedź: Wykonawca przyjął ma ryzyko odpowiedzialności za ewentualne szkody, które powstaną w wyniku działań Wykonawcy lub jego podwykonawców w wyniku wykonania Umowy.

5. Pytanie do pkt. 8.2 OPZ oraz § 2 ust. 4 umowy:

Zwracamy się o zmianę treści pkt. 8.2 OPZ oraz § 2 ust. 4 umowy: „Zamawiający nie będzie odpowiadał za niezgodność sprzętu w wymaganiach Systemu Wykonawcy.” na treść: „Wykonawca nie będzie odpowiadał za niezgodność sprzętu w wymaganiach Systemu Wykonawcy. Odpowiedzialność Wykonawcy ogranicza się wyłącznie do wskazania wymagań sprzętowych dla poprawnego działania Systemu.” Wykonawca nie może brać odpowiedzialności za sprzęt którego nie dostarczał, nie konfigurował ani nie parametryzował, a zatem za którego prawidłowe działanie nie odpowiada.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu. Po stronie Wykonawcy będzie wskazanie Zamawiającemu parametrów sprzętu, który ma zostać zakupiony, aby spełniał wymagania Wykonawcy do obsługi Systemu.

6. Pytanie do pkt. 9.1 ppkt. 6 OPZ:

Zwracamy się o zmianę pkt. 9.1. pkt. 6 OPZ w następujący sposób: „6. Zamawiający wymaga, aby Wykonawca Systemu, wszelkie zmiany dokonane w Systemie w okresie gwarancji, nanosił do dokumentacji na koniec każdego 6 (sześć) miesięcznego okresu obowiązywania umowy oraz w terminie tym przekazywał uaktualnioną dokumentację Zamawiającemu.” Aktualizowanie każdorazowe dokumentacji wpłynie na znaczne podwyższenie kosztów wdrożenia.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu Działu II SWZ pkt. 9.1 ppkt. 6.

7. Pytanie do pkt. 9.2 pkt. 3 OPZ:

Zwracamy się o wydłużenie terminu na usunięcie błędów dokumentacji z 5 do 10 dni roboczych.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu Działu II SWZ pkt. 9.2 ppkt. 3.

8. Pytanie do pkt. 11.4 pkt. 2 OPZ:

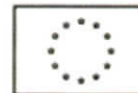
Zwracamy się o doprecyzowanie treści pkt. 11.4 pkt. 2 OPZ poprzez wskazanie: 1) jaki czas wg Zamawiającego zapewnia „założony poziom niezawodności Systemu”, 2) jak rozumieć termin „niezwłocznie”, 3) jaki wg Zamawiającego jest „minimalny czas usunięcia awarii”. Biorąc pod uwagę szeroki katalog kar umownych z tytułu zwłoki Wykonawcy w wykonaniu umowy, wszelkie terminy nią przewidziane dla wykonania obowiązków umownych przez Wykonawcę powinny być wyraźnie określone.

Odpowiedź: Ad 1. Wg Zamawiającego założony poziom niezawodności Systemu to dostępność na poziomie 99% w skali roku, poza planowymi, uzgodnionymi i zatwierdzonymi przez Zamawiającego wyłączeniami Systemu.

Ad. 2 i 3 . Szczegółowe informacje dotyczące zgłaszania i usuwania awarii zostały określone w [Dział III SWZ Projektowane postanowienia umowy w sprawie zamówienia publicznego](#), par 1 i par 15

9. Pytanie dot. 11.5 OPZ oraz § 1 ust. 1 pkt. 9) umowy:

Wnosimy o wykreślenie pkt. 11.5 OPZ tj. przewidzianych umową Usług Rozwoju Systemu, gdyż zastosowanie przyjętej przez Zamawiającego konstrukcji umowy dla wykonania tych prac powoduje, iż



Wykonawca nie ma możliwości oszacowania kosztów związanych z rozbudową Systemu, a tym samym nie jest możliwe złożenie oferty. Ponadto Wykonawca nie jest w stanie ocenić na obecnym etapie czy wykonanie takich prac jest możliwe.

Analogicznie zwracamy się o wykreślenie z treści § 1 ust. 1 pkt. 9) umowy treści: „*potrzeby modyfikacji w działaniu Systemu*”.

*Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie pkt 11.5. Zamawiający uzupełnia zapis w Dziale II SWZ pkt 11.5 OPZ ust. 2:*

*Usługa Rozwoju Systemu obejmuje wykonywanie zleconych przez Zamawiającego zmian w funkcjonalności Systemu w zakresie ujawnionych potrzeb rozwojowych Systemu tak, aby spełniał wymagania Zamawiającego w określone w Opisie Przedmiotu Zamówienia.*

10. Pytanie do § 2 ust. 3 i § 5 ust. 5 umowy:

Zwracamy się o wydłużenie 14-dniowego terminu na przedstawienie projektu technicznego do 30 dni.

*Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zmianę terminu na przedstawienie projektu technicznego do 30 dni. W związku z powyższym zmianie ulega Dział II SWZ w przedmiotowym zakresie. Jednocześnie Zamawiający wprowadza zmianę w Dziale III SWZ w § 2 ust. 3 i § 5 ust. 5, którą oznacza na kolor niebieski.*

11. Pytanie do § 2 ust. 5 i 6 umowy:

Zwracamy się o wykreślenie pkt. 5 i 6 z § 2 umowy, gdyż opis przedmiotu zamówienia nie należy do Wykonawcy lecz do Zamawiającego, OPZ został już wykonany i stanowi załącznik do SIWZ. Wykonawca nie ma wpływu na treść ww. opisu, a zapewnienie wymagań, o których mowa w ww. punktach należy wyłącznie do zadań Zamawiającego, których wykonanie powinno nastąpić przed ogłoszeniem postępowania.

*Odpowiedź: Zapisy dotyczą sprzętu jaki Zamawiający zobowiązany będzie zakupić zgodnie z wymaganiami Wykonawcy (patrz pkt 8.2 OPZ).*

12. Pytanie do § 2 ust. 8 i § 15 ust. 15 umowy:

Biorąc pod uwagę treść § 99 ust. 1 ustawy prawo zamówień publicznych z dn. 11.09.2019 r., prosimy o wskazanie w § 2 ust. 8 i § 15 ust. 15 umowy „obowiązujących przepisów prawa” z jakimi zgodny ma być System.

*Odpowiedź: Zgodność z wymaganiami prawnymi zawarta jest w pkt 5.2 OPZ*

13. Pytanie do § 2 ust. 8 Umowy:

Prosimy o wskazanie wyraźnych parametrów, które pozwolą w sposób mierzalny ustalić czy System jest „*funkcjonalny, adekwatny oraz wydajny*” oraz poziomów jakie ma zapewnić Wykonawca w tych obszarach, gdyż w świetle § 99 ust. 1 ustawy prawo zamówień publicznych z dn. 11.09.2019 r. takie niedookreślone oznaczanie przedmiotu zamówienia publicznego nie jest dopuszczalne.

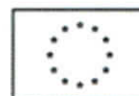
*Odpowiedź: System jest funkcjonalny, adekwatny oraz wydajny, czyli spełnia wymagania określone w OPZ oraz Projekcie Technicznym.*

*Zamawiający zdecydował o doprecyzowaniu zapisu w Dziale III SWZ w § 2 ust. 8. Zmiany oznaczono w kolorze niebieskim.*

14. Pytanie do § 5 ust. 1 umowy:

Prosimy o wskazanie „*norm, których stosowanie deklaruje publicznie Zamawiający*”, o których mowa w § 5 ust. 1 umowy, gdyż Wykonawca nie może zapewnić wykonania umowy w zgodzie z regulacjami których nie zna, a tym bardziej oszacować kosztów wykonania takiej umowy.

*Odpowiedź: Zamawiający zdecydował o zmianie Zapisów Działu III SWZ. Zmiany oznaczono na kolor niebieski.*



15. Pytanie do § 5 ust. 6 umowy:

Zwracamy się o wydłużenie terminu z 3 do 5 dni roboczych.

Odpowiedź: Zamawiający zdecydował o zmianie Zapisów Działu III SWZ w § 5 ust. 1. Zmiany oznaczono na kolor niebieski.

16. Pytanie do § 5 ust. 7 umowy:

Zwracamy się o zmianę ust. 7. sposób następujący: „7. W przypadku niezgodnienia Projektu technicznego w terminie kolejnych 15 dni po upływie terminu wskazanego w ust. 6 niniejszego paragrafu, z przyczyn wyłącznie zawinionych przez Wykonawcę, Zamawiający zastrzega sobie prawo odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy”.

Odpowiedź: Zamawiający zdecydował o zmianie Zapisów Działu III SWZ. Zmiany oznaczono na kolor niebieski.

17. Pytanie do § 5 ust. 15 umowy:

Biorąc pod uwagę krótki termin na wykonanie umowy oraz krótkie terminy obowiązujące Wykonawcę, zwracamy się o skrócenie terminu dla Zamawiającego z 14 dni do 5 dni.

Odpowiedź: Zamawiający zdecydował o zmianie Zapisów Działu III SWZ. Zmiany oznaczono na kolor niebieski.

18. Pytanie do § 5 ust. 17 pkt. 1) umowy:

Zwracamy się o doprecyzowanie treści pkt. 1) poprzez nadanie mu brzmienia: „1) modyfikacji Systemu polegającej na dostosowaniu go do powszechnie obowiązujących przepisów prawa w terminach.”, gdyż biorąc pod uwagę treść ppkt. a) i b) w pkt. 1) wyłącznie do takich modyfikacji odnosi się ten punkt.

Odpowiedź: Zamawiający zdecydował o zmianie Zapisów Działu III SWZ. Zmiany oznaczono na kolor niebieski

19. Pytanie do § 5 ust. 17 pkt. 4) umowy:

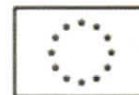
Zwracamy się o zmianę treści pkt. 4) poprzez nadanie jej brzmienia: „4) udzielania przeszkolonym użytkownikom i administratorom Systemu pomocy w wyjaśnianiu błędów i usuwaniu nieprawidłowości w działaniu Systemu, powstałych na skutek błędów popełnionych przez pracowników Zamawiającego w trakcie eksploatacji Systemu, w tym pomocy w odtwarzaniu bazy danych poprawnie zarchiwizowanych przez Zamawiającego.”. Wykonawca nie może brać odpowiedzialności za skutki wszelkich błędów popełnianych przez pracowników Zamawiającego korzystających z Systemu, a jedynie za działanie Systemu w wyniku popełniania takich błędów.

Odpowiedź: Zamawiający zdecydował o zmianie Zapisów Działu III SWZ. Zmiany oznaczono na kolor niebieski

20. Pytanie do § 8 ust. 1 i 2 umowy:

Biorąc pod uwagę stabilność stosunku zobowiązaniowego, jaką powinna zapewniać umowa na wykonanie zamówienia publicznego, zwracamy się o zmianę § 8 umowy poprzez wprowadzenie możliwości wypowiedzenia umowy wyłącznie z uzasadnionych przyczyn, a w przypadku zwłoki Wykonawcy, o sprecyzowanie okresu zwłoki. W związku z powyższy proponujemy zmianę ust. 1 i 2 w sposób następujący:

„1. Każda ze Stron może wypowiedzieć umowę z zachowaniem 3-miesięcznego okresu wypowiedzenia ze skutkiem na koniec miesiąca kalendarzowego, wyłącznie z ważnych przyczyn leżących po jednej ze Stron, skutkujących brakiem możliwości kontynuowania Umowy, których w dniu jej zawarcia żadna ze Stron nie była w stanie przewidzieć przy dochowaniu należytej staranności.



2. W przypadku, gdy zwłoka w wykonaniu Umowy, wynika z winy Wykonawcy, powoduje naruszenie harmonogramu realizacji projektu i wynosi ponad 30 dni, Zamawiający może wypowiedzieć niniejszą umowę, po wcześniejszym wezwaniu Wykonawcy do zmiany sposobu wykonania Umowy, z wyznaczeniem terminu nie krótszego niż 14 dni oraz po upływie tego terminu.”

Odpowiedź: Zamawiający zdecydował o zmianie Działu III SWZ. Zmiany zaznaczono na kolor niebieski.

21. Pytanie do § 10 ust. 2 pkt. 6) umowy:

Zwracamy się o zmianę pkt. 6) w sposób następujący: „6) w przypadku, gdy zwłoka w wykonaniu Umowy powstała z wyłącznej winy Wykonawcy, wyniesie 30 dni w stosunku do terminów określonych szczegółowo w specyfikacji, Zamawiający może wypowiedzieć niniejszą umowę, bez wcześniejszego wezwania do prawidłowego świadczenia usługi. Wykonawca zapłaci w tym wypadku Zamawiającemu karę umowną w wysokości 10% wynagrodzenia Wykonawcy”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane zmiany.

22. Pytanie do § 15 ust. 13 pkt. 1) umowy:

Zwracamy się o zmianę pkt 1) poprzez wskazanie konkretnych numerów telefonu i e-mail pod jakimi będą zgłaszane awarie, tj. o zmianę następującą:

„1) Zgłaszanie awarii i usterek przez Zamawiającego może następować w jednej z niżej wymienionych form:

a) pierwszorzędnie poprzez dedykowaną witrynę internetową Wykonawcy,

b) telefonicznie na nr \_\_\_\_\_,

c) pocztą elektroniczną na adres e-mail \_\_\_\_\_.”

Odpowiedź: Zamawiający zdecydował o zmianie Zapisów Działu III SWZ. Zmiany oznaczono na kolor niebieski

23. Pytanie do § 15 ust. 14 pkt. a) umowy:

Zwracamy się o doprecyzowanie pkt. a) w sposób następujący:

„a) Zmiany zachodzące w powszechnie obowiązujących przepisach prawa lub przepisach prawa wewnętrznego obowiązujących na podstawie delegacji ustawowej, z zastrzeżeniem, że o ww. zmianach Wykonawca zostanie pisemnie powiadomiony przez Zamawiającego. Zmiany wynikające z przepisów powszechnie obowiązujących zostaną dokonane w terminach:

a) 7 dni przed datą wejścia w życie przepisu, dla którego ustalono *vacatio legis*,

b) 14 dni od daty ogłoszenia zmiany przepisów prawa w przypadku przepisów, dla których nie ustalono *vacatio legis* lub których *vacatio legis* jest krótsze niż 14 dni.

Zmiany wynikające z przepisów prawa wewnętrznego zostaną dokonane w okresie 30 dni od dnia powiadomienia Wykonawcy o takich zmianach przez Zamawiającego.

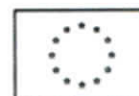
Zmiany związane z dostosowaniem Systemu do przepisów prawa pracy i podatkowego wchodzące w życie z pierwszym dniem roku następnego muszą zostać udostępnione w Systemie nie później niż z dniem ich wejścia w życie.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

24. Pytanie do § 15 ust. 15 pkt. c) umowy:

Zwracamy się o wykreślenie pkt. c). gdyż Wykonawca nie może brać na siebie odpowiedzialności w zakresie wykonywania w ramach gwarancji zmian Systemu związanych ze zmianami w innych systemach wykorzystywanych przez Zamawiającego. Gwarancja ma zapewnić zgodność działania Systemu z umową i dokumentacją Systemu, a nie z innymi systemami wykorzystywanymi przez Zamawiającego. Ponadto oszacowanie kosztów takich prac na etapie składania oferty jest niemożliwe.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.



25. Pytanie do § 16 ust. 26 umowy:

Zwracamy się o dodanie w ust. 16, na końcu, treści: „z okresem gwarancji i rękojmi łącznie.”

Odpowiedź: Zamawiający zdecydował o zmianie Zapisów Działu III SWZ. Zmiany oznaczono na kolor niebieski

26. Pytanie do § 18 ust. 3 pkt. 3) umowy:

Zwracamy się o wykreślenie § 18 ust. 3 pkt. 3) umowy, gdyż zgodnie z ust. 9 pkt. 3) tego paragrafu jakakolwiek ingerencja i zmiana Systemu wymaga zgody Wykonawcy. Ponadto biorąc pod uwagę iż Wykonawca zachowa prawa autorskie do Systemu, a System ten stanowić będzie nadal jego prawnie chronioną własność, dodatkowo objętą tajemnicą przedsiębiorstwa, udzielenie licencji o tak szerokim zakresie jak wskazany w ust. 3 pkt 3), uprawniającym Zamawiającego do zlecenia takich prac, a co za tym idzie również udostępnieniu Systemu, osobom trzecim, stanowi istotne naruszenia praw autorskich Wykonawcy jako dostawcy i autora oprogramowania.

Odpowiedź: Zamawiający zdecydował o zmianie Zapisów Działu III SWZ usuwając zapis § 18 ust. 3 pkt. 3). Zmiany oznaczono na kolor niebieski

27. Pytanie do § 18 ust. 11 umowy:

Zwracamy się o wyłączenie dokumentacji Systemu z obowiązku w zakresie przeniesienia praw autorskich tj. o zmianę zdania pierwszego ust. 11 w sposób następujący: „11. Wykonawca, w ramach wynagrodzenia określonego w § 4 ust. 1 Umowy, przenosi na Zamawiającego autorskie prawa majątkowe do dokumentacji wytworzonej w ramach realizacji przedmiotu Umowy - z wyłączeniem dokumentacji Systemu - na następujących polach eksploatacji:”.

Jednocześnie zwracamy uwagę, że zastrzeżenie dopisane na końcu ust. 11 o treści: „korzystanie przez Zamawiającego z ww. prawa przysługuje mu wyłącznie na potrzeby wewnętrzne (w ramach organizacji Zamawiającego).” koliduje z treścią pkt. 2) i 4) ust. 11, gdyż punkty te umożliwiają obrót dokumentacją, a zatem skutkują jej rozpowszechnieniem poza organizacją Zamawiającego. W związku z powyższym wnosimy o wykreślenie pkt. 2) i 4) z ust. 11.

Odpowiedź: Zamawiający zdecydował o zmianie Zapisów Działu III SWZ dodatkowo usuwając zapis § 18 ust. 11 pkt. 2) i 4). Zmiany oznaczono na kolor niebieski.

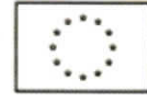
28. Pytanie do rozdziału XIII. pkt 6 Opisu sposobu przygotowania ofert:

„Zgodnie z art. 8 ust. 3 ustawy Pzp, nie ujawnia się informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa, w rozumieniu przepisów o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji. Jeżeli wykonawca, nie później niż w terminie składania ofert, w sposób niebudzący wątpliwości zastrzegł, że nie mogą być one udostępniane oraz wykazał, załączając stosowne wyjaśnienia, iż zastrzeżone informacje stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa. Na platformie w formularzu składania oferty znajduje się miejsce wyznaczone do dołączenia części oferty stanowiącej tajemnicę przedsiębiorstwa.

W związku z faktem, że postępowanie prowadzone jest według nowej ustawy Pzp z dnia 11.09.2019r. Nie powinien mieć zastosowanie zapis art. 18 ust. 3. „Nie ujawnia się informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. z 2019 r. poz. 1010 i 1649), jeżeli wykonawca, wraz z przekazaniem takich informacji, zastrzegł, że nie mogą być one udostępniane oraz wykazał, że zastrzeżone informacje stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa”?

Odpowiedź: Zamawiający zdecydował o zmianie SWZ w rozdziale XIII pkt 6 w następujący sposób:

Było:



Wszelkie informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. z 2019 r. poz. 1010), które Wykonawca zastrzeże jako tajemnicę przedsiębiorstwa, powinny zostać złożone osobno. Zgodnie z art. 8 ust. 3 ustawy Pzp, nie ujawnia się informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa, w rozumieniu przepisów o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji. Jeżeli wykonawca, nie później niż w terminie składania ofert, w sposób niebudzący wątpliwości zastrzegł, że nie mogą być one udostępniane oraz wykazał, załączając stosowne wyjaśnienia, iż zastrzeżone informacje stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa. Na platformie w formularzu składania oferty znajduje się miejsce wyznaczone do dołączenia części oferty stanowiącej tajemnicę przedsiębiorstwa.

Powinno być:

Wszelkie informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. z 2019 r. poz. 1010 i 1649) które Wykonawca zastrzeże jako tajemnicę przedsiębiorstwa, powinny zostać złożone osobno. Nie ujawnia się informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. z 2019 r. poz. 1010 i 1649), jeżeli wykonawca, wraz z przekazaniem takich informacji, zastrzegł, że nie mogą być one udostępniane oraz wykazał, że zastrzeżone informacje stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa. Wykonawca nie może zastrzec informacji, o których mowa w art. 222 ust. 5 ustawy Pzp. Na platformie w formularzu składania oferty znajduje się miejsce wyznaczone do dołączenia części oferty stanowiącej tajemnicę przedsiębiorstwa.

#### **PYTANIE 1 Dotyczy OPZ 4.1.1**

*Projekt techniczny podlega uzgodnieniu i zatwierdzeniu przez Zamawiającego. Wykonawca zobowiązany jest do przekazania projektu technicznego Zamawiającemu w terminie 14 dni od dnia zawarcia umowy.*

Projekt techniczny jest jednym z dokumentów, które powstają po przeprowadzeniu analizy przedwdrożeniowej oraz ewentualnej inwentaryzacji infrastruktury Zamawiającego niezbędnej do uruchomienia wdrażanego oprogramowania. Przygotowanie Projektu Technicznego w tak krótkim czasie może okazać się niewykonalne lub mało profesjonalne. Aby zapewnić realizację projektu na właściwym poziomie wnosimy o wydłużenie terminu przygotowania tego dokumentu do 30 dni od daty podpisania umowy. Czy Zamawiający uwzględni propozycję?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zmianę terminu na przedstawienie projektu technicznego do 30 dni. W związku z powyższym zmianie ulega Dział II SWZ w przedmiotowym zakresie. Jednocześnie Zamawiający wprowadza zmianę w Dziale III SWZ w § 2 ust. 3 i § 5 ust. 5, którą oznacza na kolor niebieski.

#### **Dotyczy OPZ 4.1.4 a**

*Do projektu niezbędne jest dołączenie w szczególności:*

a) rysunków technicznych rozmieszczenia urządzeń i tras instalacji,

Zamawiający wskazał w OPZ, iż wdrożenie realizowane będzie na jego infrastrukturze sprzętowej oraz sieciowej. W związku z tym, czy powyższe wymaganie należy rozumieć jako obowiązujące tylko w przypadku kiedy ta infrastruktura będzie rozszerzana przez Wykonawcę? Wnosimy o wykreślenie wymagania.

Odpowiedź: Zamawiający zdecydował o usunięciu zapisu w Dziale II pkt 4.1.4.a) tj.

a) rysunków technicznych rozmieszczenia urządzeń i tras instalacji,





## **PYTANIE 2 Dotyczy OPZ 4.1 pkt 2.g**

*Projekt jest opracowany na podstawie następujących założeń i wymagań:*

*g) przedstawienia Zamawiającemu wymagań sprzętowych ESOD oraz rozwiązań kompatybilnych z posiadaną przez Zamawiającego infrastrukturą. Projekt techniczny zawierający szczegółowy opis przyjętych rozwiązań funkcjonalnych, programowosprzętowych, o których mowa w pkt. 9.2, oraz w szczególności:*

- *szczegółowy wykaz dostarczanego oprogramowania wraz wyszczególnieniem licencji, nośników i określeniem lokalizacji,*
- *szczegółowy wykaz sprzętu i oprogramowania wymaganego do funkcjonowania Systemu.*

Zwracamy uwagę, iż Oferent nie zna posiadanej przez Zamawiającego infrastruktury zatem Zamawiający zobowiązuje się przekazać jej dokumentację do 2 dni od podpisania umowy. Zwracamy uwagę, iż w opinii oferenta przedstawienie wymagań na poziomie niezbędnych zasobów wirtualnych oraz zdefiniowanie niezbędnych informacji dostępowych powinno być wystarczającym do tego aby Zamawiający zdefiniował wymagania sprzętowe do OPZ zgodne z posiadaną infrastrukturą celem jej rozwinięcia.

**Odpowiedź:** Wykonawca nie sformułował pytania.

## **PYTANIE 3 Dotyczy OPZ 4.3.1**

*Zapewnienie bezterminowej licencji Zamawiającemu na użytkowanie oprogramowania klasy workflow, w ilości do 100 kont użytkowników.*

Ogłoszone postępowanie oraz kolejne podpunkty wymagania 4.3 dotyczą wdrożenia „Elektronicznego Systemu Obiegu Dokumentów”. Czy powyższy zapis stanowi omyłkę pisarską i miał określać ilość dostarczonych licencji na oprogramowanie ESOD?

**Odpowiedź:** Zamawiający wskazuje na oprogramowanie klasy workflow w rozumieniu „Elektroniczny System Obiegu Dokumentów”

## **PYTANIE 4 Dotyczy OPZ 4.4.4**

*Zamówienie obejmuje wykonanie i przeniesienie na Zamawiającego własności egzemplarzy do następującej dokumentacji:*

4. *Dokumentacja - Instrukcja użytkownika wg pkt. 9.5.*

Prosimy o potwierdzenie, iż pisząc Instrukcja Użytkownika, Zamawiający ma na myśli dokumentację stanowiskową przygotowaną dla pracowników w ramach tego wdrożenia. Wymaganie to nie dotyczy ogólne instrukcji SEOD, która jest jego elementem i razem z nim jest licencjonowana (przy założeniu że ESOD jest oprogramowaniem standardowym, dostarczonym do wielu klientów a nie wytworzonym jako oprogramowanie dedykowane w ramach realizacji projektu z niniejszego postępowania).

**Odpowiedź:** Zamawiający używając sformułowania: Instrukcja Użytkownika, ma na myśli dokumentację stanowiskową przygotowaną dla pracowników w ramach tego wdrożenia.

## **PYTANIE 5 Dotyczy OPZ 5.3**

*Główne zadania do realizacji w **Etapie I:***



*i) Integracja ze wskazanymi systemami Zamawiającego, w tym pakietem Symfonia oraz Bazus w zakresie niezbędnym do działania projektowanych funkcjonalności.*

A) Zamawiający w OPZ nie określa funkcjonalności niezbędnych do działania na etapie uruchomienia wdrożenia. Brak także informacji dotyczących zakresu integracji ze wskazanymi pakietami Symfonia oraz Bazus. Czy Zamawiający uzna wymaganie za spełnione jeśli Wykonawca zadeklaruje gotowość oferowanego rozwiązania do integracji po przeprowadzeniu analizy przedwdrożeniowej, w oparciu o w pełni udokumentowane API dostarczanego ESOD?

**Odpowiedź:** Jeśli gotowość do integracji będzie odpowiadała funkcjonalnościom określonym w pkt 6.4 ust 24 Opisu Przedmiotu Zamówienia oraz w pkt 6.5 ust 23 i 24 to Zamawiający uzna wymaganie za spełnione.

B) Prosimy o potwierdzenie, że wszelkie koszty związane z udostępnieniem integracji, niezbędne licencje, dokumentację oraz usługi po stronie dostawców integrowanych rozwiązań, z których dziś korzysta Zamawiający, leżą po stronie Zamawiającego. Brak zdefiniowanego zakresu oraz fakt, iż oferent jest podmiotem prowadzącym działalność konkurencyjną do innych dostawców powoduje, że podmioty te mogą nie udzielić wsparcia lub też przedstawić ofertę niekonkurencyjną kosztowo utrudniając lub też uniemożliwiając realizację projektu. Dodatków zwracamy uwagę, iż w chwili obecnej nie ma możliwości zwrócenia się o ofertę do twórców tego oprogramowania, gdyż zakres integracji jest niezdefiniowany – to zaś jest sprzeczne z PZP.

Zamawiający nie udostępnia interfejsów do integracji. Zapewnienie integracji leży po stronie Wykonawcy. Sposób integracji i zakres danych jakie ma obejmować integracja z BAZUS został opisany w pkt 6.4 ust 24 Opisu Przedmiotu Zamówienia.

Sposób integracji i zakres danych jakie ma obejmować integracja z Symfonia został opisany w pkt 6.5 ust 23 i 24 Opisu Przedmiotu Zamówienia

## **PYTANIE 6 Dotyczy OPZ 5.4**

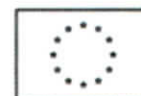
*Główne zadania do realizacji w Etapie II:*

*b) Implementacja procesów wymaganych do zaimplementowania w Systemie wskazanych przez Zamawiającego.*

Wykonawca przeprowadzi analizę przedwdrożeniową, która pozwoli na szczegółowe opisanie oraz konfigurację funkcjonalności pozwalających zrealizować obieg biznesowy wg. wymagań Zamawiającego. Aby rzetelnie przygotować ofertę, prosimy o listę procesów biznesowych jakie mają zostać uruchomione. Brak takowej informacji stanowi naruszenie zasad postępowania PZP, gdyż nie opisuje przedmiotu zamówienia w sposób pozwalający na przeprowadzenie szacowania kosztów. Wnosimy o wykreślenie wymagania lub jego doprecyzowanie.

Zamawiający zdecydował o usunięciu zapisów Działu II SWZ pkt 5.4 lit. b)tj.

b) Implementacja procesów wymaganych do zaimplementowania w Systemie wskazanych przez Zamawiającego.



### **PYTANIE 7 Dotyczy OPZ 5.2.15**

*Instrukcja Kancelaryjna Mazowieckiej Uczelni Publicznej w Płocku.*

Na potrzeby realizacji wdrożenia oraz przygotowania oferty prosimy o wskazanie linku do aktualnej Instrukcji Kancelaryjnej na BIP uczelni. IK zawiera istotne informacje stanowiące wymagania np. w zakresie znakowania dokumentów/spraw zatem stanowi istotne źródło wymagań.

**Odpowiedź:** [Stosowaną dokumentację Zamawiający przekazuje w załączeniu.](#)

### **PYTANIE 8 Dotyczy OPZ 5.3.3**

*System zapewni możliwość graficznego projektowania i prezentowania struktury organizacyjnej, jej elementów oraz hierarchii zależności i uprawnień użytkowników.*

Oferowane rozwiązanie zapewnia możliwość graficznej prezentacji struktury organizacyjnej oraz hierarchii stanowisk poprzez zastosowanie odpowiednich poziomów (wcięć) na liście (drzewie). Tak prezentowana lista jest widoczna cały czas w trakcie edycji jej zawartości, dodawania nowych pozycji oraz modyfikacji istniejących. Czy Zamawiający uzna taki sposób realizacji za spełniający wymaganie?

**Odpowiedź:** [Zamawiający uznaje taki sposób realizacji za spełniający wymaganie.](#)

### **PYTANIE 9 Dotyczy OPZ 5.3.5**

System musi zapewnić dziedziczenie uprawnień z: folderu nadrzędnego, rodzaju/szablonu obiektu, użytkownika w Systemie.

Oferowane rozwiązanie umożliwi nadawanie uprawnień do funkcji w modelu RBAC. Pozwala ono nadawać uprawnienia do grup i ról oraz wiązać je z użytkownikami. Nadawanie uprawnień do obiektów odbywa się bezpośrednio na poziomie wybranego dokumentu lub sprawy. W takim przypadku dziedziczenie nie zachodzi. Oferowane rozwiązanie umożliwi natomiast dziedziczenie uprawnień przez dokumenty zawarte w utworzonym rejestrze. Czy Zamawiający uzna taki sposób realizacji za wystarczający i spełniający wymaganie?

**Odpowiedź:** [Zamawiający uznaje taki sposób realizacji za spełniający wymaganie.](#)

### **PYTANIE 10 Dotyczy OPZ 5.3.6**

System musi umożliwiać zarządzanie wykorzystaniem zasobów, a w szczególności monitorowanie obciążenia systemu oraz zarządzanie uruchomionymi procesami.

Wdrożenie dotyczy Elektronicznego Systemu Obiegu Dokumentów, natomiast wymaganie ma charakter infrastrukturalny i dotyczy administracyjnego zarządzania sprzętem oraz oprogramowaniem niskiego poziomu, na którym zainstalowane zostanie rozwiązanie ESOD. Do monitorowania takich zasobów służą dedykowane rozwiązania administracyjne, które mogą być użyte przez służby administracyjne Zamawiającego. Czy Zamawiający uzna gotowość do obsługi takich aplikacji jako spełnienie wymagania? Wnosimy o wykreślenie wymagania.



Odpowiedź: Zamawiający zdecydował o usunięciu zapisów Działu II SWZ pkt 5.3.6 tj. System musi umożliwiać zarządzanie wykorzystaniem zasobów, a w szczególności monitorowanie obciążenia systemu oraz zarządzanie uruchomionymi procesami.

#### **PYTANIE 11 Dotyczy OPZ 5.4.2**

Zarządzanie edycją i wersjami, w szczególności prawo przywracania wersji, dopuszczone jedynie dla użytkownika o uprawnieniach właściciela dokumentu i jego przełożonych

W oferowanym rozwiązaniu właściciel dokumentu posiada do niego pełne uprawnienia. W ramach procedowania dokumentu, może on być przekazywany do pracowników merytorycznych z właściwym poziomem uprawnień do dokumentu wynikającym z pełnionej przez nich roli w organizacji lub procesie obsługi dokumentu. W szczególności są to uprawnienia do zarządzania edycją i wersjami dokumentu. Czy Zamawiający uzna taki sposób realizacji za spełniający wymaganie?

Odpowiedź: Zamawiający uznaje taki sposób realizacji za spełniający wymaganie.

#### **PYTANIE 12 Dotyczy OPZ 5.4.5**

*Precyzyjna wizualizacja zakresu zmian między wybranymi wersjami dokumentu*

W związku z tym, że w systemie ESOD mogą być przechowywane przeróżne typy dokumentów (często stanowiące wyłącznie odwzorowanie cyfrowe – skan, zdjęcie, plik z dowolnego programu do edycji nie tylko treści tekstowych) ich porównanie jest niemożliwe w związku z czym wnosimy o usunięcie wymagania.

Odpowiedź: Zamawiający zdecydował o usunięciu zapisów Działu II SWZ pkt 5.4.5.tj.

*Precyzyjna wizualizacja zakresu zmian między wybranymi wersjami dokumentu*

#### **PYTANIE 13 Dotyczy OPZ 5.6.3**

*System musi umożliwiać wyszukanie dowolnego obiektu (dokumentu, szablonu, folderu, pliku) w Systemie wg nazwy i dowolnych metadanych oraz umożliwiać zapisywanie kryteriów wyszukiwania do ich ponownego wykorzystania.*

Oferowane rozwiązanie umożliwia wyszukiwanie elementów na różne sposoby. Uwzględnia przy tym także foldery prywatne użytkownika oraz szablony treści pozwalając znaleźć dokument, sprawę czy plik w sposób skuteczny i precyzyjny. Nie da się jednak bezpośrednio wyszukać folderu, gdyż ma on jedynie charakter porządkowy (podobnie jak w outlooku) i z punktu widzenia systemu nie jest obiektem biznesowym jak np. dokument czy sprawa. Czy zamawiający uzna taki sposób realizacji za spełniający wymaganie?

Odpowiedź: Zamawiający uznaje taki sposób realizacji za spełniający wymaganie.

#### **PYTANIE 14 Dotyczy OPZ 6.1.4**

*System ESOD musi spełniać następujące wymagania funkcjonalne, co oznacza, że w ramach jego budowy Wykonawca musi uwzględnić możliwości:*

4. Skanowania dokumentów, z możliwością pracy w trybie skanowania wielu dokumentów w serii i przypisywania ich do rejestrowanych w Systemie dokumentów, jako załączniki, folder elektroniczny, plik dokumentów.



Oferowane rozwiązanie posiada możliwość skanowania dokumentów. Zeskanowane pliki można przenieść do systemu metodą Przeciągnij i Upuść zarówno jako plik dokumentu jak i załącznika. Metoda umożliwia także przeciągnięcie w ten sposób spakowanego archiwum będącego folderem elektronicznym. Czy Zamawiający uzna taki sposób realizacji za spełniający wymaganie?

Odpowiedź: Zamawiający uznaje taki sposób realizacji za spełniający wymaganie.

#### **PYTANIE 15 Dotyczy OPZ 6.1.5**

*Parsowanie wprowadzonych dokumentów rastrowych z wykorzystaniem mechanizmu OCR z obsługą polskich znaków.*

Oferowane rozwiązanie umożliwia rozpoznawanie treści skanowanych dokumentów metodą pełno tekstowego OCR. W tej metodzie system rozpoznaje każdy znak i parsuje poszczególne słowa zawarte w tekście, umożliwiając wyszukiwanie na ich podstawie lub kopiowanie zawartości takiego dokumentu. Czy Zamawiający uzna taki sposób realizacji za spełniający wymaganie?

Odpowiedź: Zamawiający uznaje taki sposób realizacji za spełniający wymaganie.

#### **PYTANIE 16 Dotyczy OPZ 6.1.6**

*Dekretacji sprawy do sekretariatu / biura / działu / wydziału / osoby w zależności od uprawnień oraz informacji o historii sprawy. Dekretacja może odbywać się zgodnie ze zdefiniowaną w procesie ścieżką lub według szczególnych potrzeb bezpośrednio z listy dopuszczonych przez System odbiorców, wraz z rejestrowaniem historii. Wymaganą funkcjonalnością jest monitorowanie procesów i sygnalizowanie administratorowi Systemu powtarzających się procedur dekretacji definiowanych „ad hoc” w celu redefinicji istniejącej lub opracowaniu nowej procedury.*

Oferowane rozwiązanie zapewnia możliwość przydzielania sprawy oraz dekretacji dokumentów – w obu przypadkach działania ad-hoc. Daje także możliwość prostego automatyzowania sekwencji związanych z przebiegiem akceptacji dla dokumentów. Czy Zamawiający uzna wymaganie za spełnione przez opisaną funkcjonalność i jednocześnie usunie część wymagania „Wymaganą funkcjonalnością jest monitorowanie procesów i sygnalizowanie administratorowi Systemu powtarzających się procedur dekretacji definiowanych „ad hoc” w celu redefinicji istniejącej lub opracowaniu nowej procedury.”?

Odpowiedź: Zamawiający uznaje taki sposób realizacji za spełniający wymaganie.

Dodatkowo Zamawiający zdecydował o zmianie Dział II SWZ poprzez usunięcie z pkt 6.1.6 tekstu: „Wymaganą funkcjonalnością jest monitorowanie procesów i sygnalizowanie administratorowi Systemu powtarzających się procedur dekretacji definiowanych „ad hoc” w celu redefinicji istniejącej lub opracowaniu nowej procedury.”

#### **PYTANIE 17 Dotyczy OPZ 6.1.23**

*Tworzenia listy osób, uprawnionych do dostępu do dokumentu/sprawy opatrzonej odpowiednią kategorią dokumentu. Dla każdego użytkownika musi być możliwość definiowania praw do odczytu i edycji, automatycznie dopisywanych do uprawnień dokumentu, który dana osoba, dla której został stworzony profil, utworzyła lub otrzymała w wyniku dekretacji.*



W oferowanym rozwiązaniu, lista użytkowników uprawnionych do dokumentów określonej kategorii definiowana jest na poziomie rejestru powiązanego ze wskazaną kategorią. Dodatkowo administrator posiada możliwość nadania lub zablokowania uprawnień do rejestracji dokumentów wybranej kategorii każdemu z użytkowników. Czy Zamawiający uzna taki sposób realizacji za spełniający wymaganie?

**Odpowiedź:** Zamawiający uznaje taki sposób realizacji za spełniający wymaganie.

#### **PYTANIE 18 Dotyczy OPZ 6.1.30 2.f)**

*Zestawienie czasu przetwarzania sprawy w poszczególnych jednostkach organizacyjnych oraz czasu przetwarzania jednakowego typu sprawy w danej jednostce.*

System umożliwia przygotowanie różnego rodzaju raportów. Informuje także użytkownika o czasie pozostałym na załatwienie danej sprawy oraz umożliwia przegląd elementów, których termin realizacji został przekroczony. W ramach raportu możliwe jest zestawienie prezentujące zarówno datę wszczęcia sprawy jak i jej zakończenia. Istnieje także możliwość filtrowania wg. komórki organizacyjnej. Czy Zamawiający uzna taki sposób realizacji za spełniający wymaganie?

**Odpowiedź:** Zamawiający uznaje taki sposób realizacji za spełniający wymaganie.

#### **PYTANIE 19 Dotyczy OPZ 6.1.36**

*Przy stosowaniu słowników TERYT powinna istnieć możliwość wprowadzenia także danych, których nie ma w słowniku TERYT lecz ich dodanie powinno być poprzedzone komunikatem ostrzegawczym.*

Oferowane rozwiązanie posiada możliwość użycia danych TERYT oraz bazy REGON. Możliwe jest także wprowadzanie danych, których słownik TERYT nie posiada. System umożliwia zdefiniowanie walidacji na wybranych polach nowego kontaktu oraz sposobu zachowania. Może brak danych ignorować, ostrzegać lub nie pozwoli zapisać nowego kontaktu. Czy Zamawiający uzna taki sposób realizacji za spełniający wymaganie?

**Odpowiedź:** Zamawiający uznaje taki sposób realizacji za spełniający wymaganie.

#### **PYTANIE 20 Dotyczy OPZ 6.1.38**

*System musi posiadać możliwość zaimportowania oraz każdorazowego aktualizowania dostarczonej przez Zamawiającego bazy słownikowej z systemów objętych przedmiotem zamówienia.*

System umożliwia import słowników z odpowiednio przygotowanych plików xls. Istnieje także możliwość aktualizacji słowników za pomocą interfejsu API. Tym samym system jest gotowy na integrację z innymi rozwiązaniami wykorzystującymi API oferowanego rozwiązania. Czy Zamawiający uzna wymaganie za spełnione przez taką funkcjonalność?

**Odpowiedź:** Zamawiający uznaje taki sposób realizacji za spełniający wymaganie.

#### **PYTANIE 21 Dotyczy OPZ 6.1.56**

*System musi zapewniać wymianę danych z systemami Zamawiającego w tym zautomatyzowane przekazywanie i odbieranie plików/danych.*



Oferowane rozwiązanie posiada dedykowane i udokumentowane API, które jest gotowe na realizację zadań integracyjnych w zakresie wymiany danych/dokumentów. Prosimy o wymienienie systemów, które podlegać będą integracji (kompleksowo dla projektu oraz doprecyzowanie zakresu. Jeśli na tym etapie nie jest to możliwe to prosimy o potwierdzenie, że wymaganie zostanie uznane za spełnione poprzez udostępnienie API pozwalających integrować systemy zewnętrzne z dostarczonym ESOD. Czy zamawiający uzna wymaganie za spełnione poprzez dostarczenie API?

**Odpowiedź:** Jeśli rozwiązanie oferowane przez Wykonawcę będzie zgodne z wymaganiami, którym odpowiadają funkcjonalności określone w pkt 6.4 ust 24 Opisu Przedmiotu Zamówienia oraz w pkt 6.5 ust 23 i 24 to Zamawiający uzna wymaganie za spełnione.

#### **PYTANIE 22 Dotyczy OPZ 6.2.6**

*Rejestracja dokumentu oraz jego oznaczenie/kod musi uwzględniać dokumenty przewodnie oraz dołączone do niego załączniki.*

Oferowane rozwiązanie umożliwia dołączanie załączników do dokumentów w postaci plików z minimalną listą metadanych jakie pozwala zapisać. Dzięki temu dodawanie plików jest szybkie i proste.

W związku z tym nie umożliwia oznaczenia ich kodem kreskowym. Sam dokument stanowiący pismo (w tym przewodnie) może zostać oznaczony kodem kreskowym, nanoszonym także na podgląd zarejestrowanego dokumentu. Kod ten jest także możliwy do wydruku z poziomu dokumentu. Dokumenty w systemie można ze sobą łączyć za pomocą mechanizmu relacji. Stanowią one wtedy logiczną całość. Jeśli dla istotnego załącznika zajdzie potrzeba wygenerowania kodu, można zarejestrować go jako dokument i powiązać z pismem przewodnim. Czy Zamawiający uzna taki sposób realizacji za spełniający wymaganie?

**Odpowiedź:** Zamawiający uznaje taki sposób realizacji za spełniający wymaganie.

#### **PYTANIE 23 Dotyczy OPZ 6.2.7**

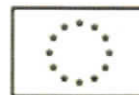
*Drukowanie oznaczeń/kodów dokumentów na dokumencie lub/oraz etykiet z oznaczeniami/kodami dokumentów wraz z etykietami dla załączników do dokumentów przewodnich.*

Oferowane rozwiązanie umożliwia oznaczenie dokumentów kodem kreskowym. Kod ten może być nanoszony zarówno na podgląd zarejestrowanego dokumentu jak i wydrukowany z poziomu właściwości dokumentu. Dokumenty w systemie można ze sobą łączyć za pomocą mechanizmu relacji. Stanowią one wtedy logiczną całość. Jeśli dla istotnego załącznika zajdzie potrzeba wygenerowania kodu, można zarejestrować go jako dokument i powiązać z pismem przewodnim. Czy Zamawiający uzna taki sposób realizacji za spełniający wymaganie?

**Odpowiedź:** Zamawiający uznaje taki sposób realizacji za spełniający wymaganie.

#### **PYTANIE 24 Dotyczy OPZ 6.4.1**

*Wsparcie rejestracji dokumentu w sprawie poprzez powiązanie kategorii JRWA z komórką organizacyjną Uczelni.*



Oferowane rozwiązanie umożliwia administracyjne nadanie uprawnień do wybranej kategorii pracownikom na określonym stanowisku lub należącym do określonej komórki organizacyjnej. Czy Zamawiający uzna taki sposób realizacji za spełniający wymaganie?

**Odpowiedź:** Zamawiający uznaje taki sposób realizacji za spełniający wymaganie.

#### **PYTANIE 25 Dotyczy OPZ 6.5.4**

*System ma umożliwiać złożenie zapotrzebowania na zaliczkę na pokrycie kosztów wyjazdu służbowego. System ma umożliwiać uzyskanie akceptacji zapotrzebowania przez przełożonego lub inną osobę upoważnioną. Akceptacja realizowana ma być w oparciu o definiowalną ścieżkę akceptacji. Własność ta powinna stanowić element konfiguracji systemu.*

System umożliwia procedowanie polecenia wyjazdu oraz rachunku kosztów w oparciu o definiowalną ścieżkę akceptacji. Natomiast akceptacja zaliczki ma charakter punktowy i jest możliwa w oparciu o zdefiniowane uprawnienie przypisane wybranemu użytkownikowi imiennie. Złożenie wniosku o zaliczkę, możliwe jest dopiero po zatwierdzeniu polecenia wyjazdu. Czy Zamawiający uzna taki sposób realizacji za spełniający wymaganie?

**Odpowiedź:** Zamawiający uznaje taki sposób realizacji za spełniający wymaganie.

#### **PYTANIE 26 Dotyczy OPZ 6.5.22**

*System musi zapewnić integrację z procesem obiegu dokumentów w ramach obsługi urlopów dla pracowników Uczelni w systemie Zamawiającego objętym przedmiotem zamówienia.*

Oferowane rozwiązanie umożliwia integrację z dziedzinowymi systemami HR w zakresie pobierania ilości dni dostępnego urlopu oraz aktualizacji stanów po zatwierdzeniu wniosku. Czy Zamawiający potwierdza, że taki zakres integracji wyczerpuje wymagania powyższego zapisu?

**Odpowiedź:** Zamawiający potwierdza, że taki zakres integracji spełnia wymagania powyższego zapisu.

#### **PYTANIE 27 Dotyczy OPZ 7.1.3**

*W przypadku awarii spowodowanej błędem oprogramowania systemu operacyjnego lub bazy danych istnieje możliwość odzyskania wszystkich możliwych do odczytania transakcji.*

Czy Zamawiający poprzez „możliwość odzyskania wszystkich możliwych do odczytania transakcji” rozumie możliwość przywrócenia bazy danych do stanu z backupu i jeśli będą dostępne logi transakcyjne to wraz z logami transakcyjnymi? Prosimy o potwierdzenie takiej interpretacji wymagania.

**Odpowiedź:** Zamawiający potwierdza taką interpretację wymagania.

#### **PYTANIE 28 Dotyczy OPZ 8.2 Serwery i elementy infrastruktury serwerowej**

*Wykonawca w terminie 14 dni od dnia podpisania umowy zobowiązany jest przedstawić w projekcie technicznym opis przedmiotu zamówienia w zakresie sprzętu oraz zasobów informatycznych niezbędnych do funkcjonowania Systemu, na podstawie którego Zamawiający w drodze postępowania o udzielenie zamówienia na podstawie ustawy Prawo zamówień publicznych dokona zakupu sprzętu. (...) Dokumentacja musi zawierać kompletny i szczegółowy opis przyjętych rozwiązań funkcjonalnych wraz z informacjami o*





*parametrach, sposobie konfiguracji, konstrukcyjnych, użytkowych i sprzętowych, z wyspecyfikowaniem asortymentowym i ilościowym wszystkich elementów składowych wymaganej infrastruktury.*

W nawiązaniu do powyższego wymagania prosimy o ustosunkowanie się do 4 poniższych kwestii:

A) Przygotowanie Projektu Technicznego (w rozumieniu opisanego kompleksowo całego rozwiązania) w tak krótkim czasie może okazać się niewykonalne lub mało profesjonalne tym bardziej, że podejście prawidłowe wymagałoby przeprowadzenia uprzednio analizy z Zamawiającym. Aby zapewnić realizację projektu na właściwym poziomie wnosimy o wydłużenie terminu przygotowania tego dokumentu do 30 dni od daty podpisania umowy.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zmianę terminu na przedstawienie projektu technicznego do 30 dni. W związku z powyższym zmianie ulega Dział II SWZ w przedmiotowym zakresie. Jednocześnie Zamawiający wprowadza zmianę w Dziale III SWZ w § 2 ust. 3 i § 5 ust. 5, którą oznacza na kolor niebieski.

B) W związku z koniecznością przeprowadzenia przez Zamawiającego postępowania na sprzęt wnosimy o wyodrębnienie zadania przekazania wymagań, na podstawie których Zamawiający opracuje OPZ i przeprowadzi procedurę zakupu sprzętu pod projekt.

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia zmian. Dodatkowo informuje, iż zgodnie z zapisami SWZ po stronie Wykonawcy leży przygotowanie opisu przedmiotu zamówienia.

C) Dodatkowo, oferując gotowe rozwiązanie oraz biorąc pod uwagę krótki czas realizacji projektu chcemy prowadzić pewne prace równoległe (instalacja, konfiguracja, szkolenia). Brak sprzętu skutecznie te zadania uniemożliwia. Prosimy o jednoznaczne zadeklarowanie w jakim nieprzekraczalnym terminie (względem podpisania Umowy) Zamawiający zapewni platformę sprzętową na potrzeby realizacji projektu. Brak platformy sprzętowej uniemożliwi realizację projektu i winą za taki stan rzeczy nie można obarczać Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający nie jest w stanie określić terminu. Zamawiający zdecydował o zmianie zapisów Działu III SWZ w następujący sposób.

W § 12 dodano zapis:

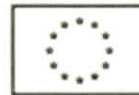
terminu określonego w paragrafie 3 ust. 1 poprzez jego wydłużenie o okres trwania postępowania i dostawę sprzętu niezbędnego do funkcjonowania Systemu, liczone od dnia wszczęcia postępowania na dostawę sprzętu do dnia podpisania protokołu odbioru sprzętu.

W § 3 dodano zapis:

Termin określony w ust. 1 niniejszego paragrafu zostanie wydłużony o okres trwania postępowania i dostawę sprzętu niezbędnego do funkcjonowania Systemu, liczony od dnia wszczęcia postępowania na dostawę sprzętu do dnia podpisania protokołu odbioru sprzętu. Strony wprowadzą przedmiotową zmianę do umowy na podstawie aneksu.

D) Czy Zamawiający przewiduje uwzględnienie w harmonogramie realizacji projektu dodatkowego czasu jaki będzie potrzebny na przeprowadzenie postępowania na zakup sprzętu (wydłużenie czasu realizacji projektu o czas trwania postępowania i dostawy sprzętu)?

Odpowiedź: Zamawiający nie jest w stanie określić terminu. Zamawiający zdecydował o zmianie zapisów Działu III SWZ w następujący sposób.



W § 12 dodano zapis:

terminu określonego w paragrafie 3 ust. 1 poprzez jego wydłużenie o okres trwania postępowania i dostawę sprzętu niezbędnego do funkcjonowania Systemu, liczone od dnia wszczęcia postępowania na dostawę sprzętu do dnia podpisania protokołu odbioru sprzętu.

W § 3 dodano zapis:

Termin określony w ust. 1 niniejszego paragrafu zostanie wydłużony o okres trwania postępowania i dostawę sprzętu niezbędnego do funkcjonowania Systemu, liczony od dnia wszczęcia postępowania na dostawę sprzętu do dnia podpisania protokołu odbioru sprzętu. Strony wprowadzą przedmiotową zmianę do umowy na podstawie aneksu.

## **PYTANIE 29 Dotyczy OPZ 11.5 Wymagania w zakresie Usługi Rozwoju Systemu**

- 1. Wykonawca zobowiązuje się świadczyć na rzecz Zamawiającego Usługę Rozwoju Systemu przez cały okres trwania Umowy. Wykonawca określi okres gwarancji Systemu, nie krótszy niż 60 miesięcy (w zależności od złożonej oferty) liczonej od dnia oddania Systemu do użytkowania.*
- 2. Usługa Rozwoju Systemu obejmuje wykonywanie zleconych przez Zamawiającego zmian w funkcjonalności Systemu w zakresie ujawnionych potrzeb rozwojowych Systemu tak, aby spełniał wymagania Zamawiającego.*
- 3. Podstawą podjęcia przez Wykonawcę świadczenia Usługi Rozwoju Systemu będzie przekazanie Wykonawcy przez Zamawiającego pisemnego zlecenia wykonania Usługi Rozwoju Systemu.*
- 4. Wszelkie zmiany wykonane w Systemie w związku ze świadczeniem Usług Rozwoju Systemu, traktowane będą z chwilą odbioru jako integralna część Systemu i w okresie gwarancyjnym objęte będą gwarancją, zgodnie z warunkami określonymi w Umowie. Wykonawca dla wprowadzonych zmian ma obowiązek sporządzenia stosownej dokumentacji lub zaktualizowania istniejącej dokumentacji Systemu.*

W ramach postępowania Zamawiający nie przewidział puli roboczogodzin na Usługę Rozwoju Systemu. Nie przewidział też stawki godzinowej oraz zasad wypracowania zlecenia rozwojowego (przyjęcia do realizacji po akceptacji zakresu oraz kosztu). Mając to na uwadze oraz uwzględniając, że okres gwarancji służy zapewnieniu poprawności działania Systemu wnosimy o usunięcie zapisów z pkt 11.5 w całości lub doprecyzowanie wymagań w taki sposób, aby wymagania te były zgodne z PZP i dawały oferentom możliwość skalkulowania oferty w tym zakresie. Prosimy o analogiczne wprowadzenie korekt usuwających modyfikacje we wzorze Umowy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie pkt 11.5. Zamawiający uzupełnia zapis w pkt 11.5 OPZ ust. 2:

Usługa Rozwoju Systemu obejmuje wykonywanie zleconych przez Zamawiającego zmian w funkcjonalności Systemu w zakresie ujawnionych potrzeb rozwojowych Systemu tak, aby spełniał wymagania Zamawiającego w określone w Opisie Przedmiotu Zamówienia.

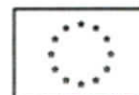
## **PYTANIE 30 DOTYCZY OPZ 6.1.20**

*System ESOD musi spełniać następujące wymagania funkcjonalne, co oznacza, że w ramach jego budowy Wykonawca musi uwzględnić możliwości:*

- 20. Graficznego definiowania ścieżek obiegu dokumentów.*

Oferowane rozwiązanie ESOD umożliwi definiowanie schematów obiegu dokumentów w oparciu o schematy akceptacji konfigurowane za pomocą graficznego interfejsu aplikacji. Przebieg ścieżki – obiegu dokumentu może być prezentowany w postaci grafu prezentującego poszczególne przydziały dokumentu do wskazanych użytkowników. Czy Zamawiający uzna taki sposób realizacji za spełniający wymagania?

Odpowiedź: Zamawiający uznaje taki sposób realizacji za spełniający wymagania.



### **PYTANIE 31 DOTYCZY OPZ 6.1.26**

*System ESOD musi spełniać następujące wymagania funkcjonalne, co oznacza, że w ramach jego budowy Wykonawca musi uwzględnić możliwości:*

*26. System musi posiadać wbudowany lub zintegrowany z Systemem generator raportów.*

Oferowane rozwiązanie posiada wbudowany moduł raportowy, zawierający zestaw predefiniowanych raportów z możliwością ich parametryzacji. Dodatkowo zaawansowany mechanizm wyszukiwania umożliwia zapis wyników wyszukiwania do plików xls, co pozwala na ich dalszą obróbkę w dedykowanym oprogramowaniu biurowym. Czy Zamawiający uzna taki sposób realizacji za spełniający wymagania?

**Odpowiedź:** Zamawiający uzna taki sposób realizacji za spełniający wymagania.

### **PYTANIE 32 DOTYCZY OPZ 6.1.50**

*System ESOD musi spełniać następujące wymagania funkcjonalne, co oznacza, że w ramach jego budowy Wykonawca musi uwzględnić możliwości:*

*50. System musi dostosowywać wyświetlany zestaw pól w formularzu sprawy w zależności od kroku procesu obsługi.*

W oferowanym rozwiązaniu sprawy są elementem grupującym dokumenty i same w sobie nie podlegają procedowaniu w oparciu o definiowane ścieżki. System umożliwia natomiast przypisanie dedykowanego formularza do sprawy. Dostosowywanie wyświetlanego zestawu pól jest możliwe dla dokumentów stanowiących akta sprawy, które to mogą zależeć od kroku procesu obsługi. Czy zamawiający uzna taki sposób realizacji za spełniający wymagania?

**Odpowiedź:** Zamawiający uzna taki sposób realizacji za spełniający wymagania.

### **PYTANIE 33 Dotyczy Umowy § 2. Punkt 3**

*Wykonawca w terminie 14 dni od dnia podpisania umowy zobowiązany jest przedstawić Zamawiającemu projekt techniczny zawierający m. in. opis przedmiotu zamówienia w zakresie sprzętu oraz zasobów informatycznych niezbędnych do funkcjonowania Systemu, na podstawie którego Zamawiający w drodze postępowania o udzielenie zamówienia zgodnie z ustawą Pzp dokona zakupu sprzętu.*

Prosimy o skorygowanie zapisu punktu 3 w zakresie „przedstawić Zamawiającemu projekt techniczny zawierający m. in. opis przedmiotu zamówienia w zakresie sprzętu oraz zasobów informatycznych niezbędnych do funkcjonowania Systemu.”. Wykonawca zgodnie z prawem zamówień publicznych może dostarczyć Zamawiającemu wsad do opisu przedmiotu zamówienia, to po stronie Zamawiającego leży obowiązek przygotowania właściwego opisu przedmiotu zamówienia. Wnosimy o zmianę wymagania na następującą treść: „przedstawić Zamawiającemu projekt techniczny zawierający m. in. wsad do opisu przedmiotu zamówienia w zakresie sprzętu oraz zasobów informatycznych niezbędnych do funkcjonowania Systemu.”. Prosimy o potwierdzenie i wprowadzenie korekty wymagań.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie przewiduje zmian w wyżej wskazanym zakresie.

### **PYTANIE 34 Dotyczy Umowy § 2. Punkt 3**

*Wykonawca w terminie 14 dni od dnia podpisania umowy zobowiązany jest przedstawić Zamawiającemu projekt techniczny zawierający m. in. opis przedmiotu zamówienia w zakresie sprzętu oraz zasobów*



*informatycznych niezbędnych do funkcjonowania Systemu, na podstawie którego Zamawiający w drodze postępowania o udzielenie zamówienia zgodnie z ustawą Pzp dokona zakupu sprzętu.*

W związku z tym, iż Zamawiający zamierza zrealizować projekt „Wdrożenie elektronicznego systemu obiegu dokumentów w Mazowieckiej Uczelni Publicznej w Płocku”, na sprzęcie którego zakup jest planowany w ramach odrębnego postępowania o udzielenie zamówienia prosimy o określenie terminu w jakim Zamawiający dostarczy Wykonawcy sprzęt do skonfigurowania i zainstalowania na nim oprogramowania dostarczanego przez Wykonawcę w bieżącym postępowaniu.

*Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zmianę terminu na przedstawienie projektu technicznego do 30 dni. W związku z powyższym zmianie ulega Dział II SWZ w przedmiotowym zakresie. Jednocześnie Zamawiający wprowadza zmianę w Dziale III SWZ w § 2 ust. 3 i § 5 ust. 5, którą oznacza na kolor niebieski.*

### **PYTANIE 35 Dotyczy Umowy § 2. Punkt 3**

*Wykonawca w terminie 14 dni od dnia podpisania umowy zobowiązany jest przedstawić Zamawiającemu projekt techniczny zawierający m. in. opis przedmiotu zamówienia w zakresie sprzętu oraz zasobów informatycznych niezbędnych do funkcjonowania Systemu, na podstawie którego Zamawiający w drodze postępowania o udzielenie zamówienia zgodnie z ustawą Pzp dokona zakupu sprzętu.*

W związku z tym iż Zamawiający zamierza zrealizować projekt „Wdrożenie elektronicznego systemu obiegu dokumentów w Mazowieckiej Uczelni Publicznej w Płocku”, na sprzęcie którego zakup jest planowany w ramach odrębnego postępowania o wydłużenie terminu realizacji o czas jaki Zamawiający potrzebuje na przeprowadzenie skutecznej procedury postępowania o udzielenie zamówienia i zakupu sprzętu po udzieleniu zamówienia w wyniku rozstrzygnięcia postępowania o którym mowa w punkcie 3.

*Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zmianę terminu na przedstawienie projektu technicznego do 30 dni. W związku z powyższym zmianie ulega Dział II SWZ w przedmiotowym zakresie. Jednocześnie Zamawiający wprowadza zmianę w Dziale III SWZ w § 2 ust. 3 i § 5 ust. 5, którą oznacza na kolor niebieski.*

### **PYTANIE 36 Dotyczy Umowy § 2. Punkt 4**

*Zamawiający nie będzie odpowiadał za niezgodność zakupionego sprzętu w wymaganiach Systemu Wykonawcy.*

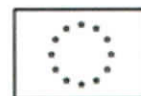
Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający zakupi sprzęt zgodny z wymaganiami Systemu Wykonawcy przedstawionymi w ramach wsadu do opisu przedmiotu zamówienia, o którym mowa w § 2. Punkt 3 Umowy. W przeciwnym wypadku prosimy o usunięcie punktu 4 Umowy, gdyż dostarczenie sprzętu niezgodnego ze specyfikacją jest istotną przeszkodą w poprawnej realizacji projektu i Umowy i zasadniczo może uniemożliwić jego realizację.

*Odpowiedź: Zamawiający zakupi sprzęt, którego parametry zostaną przekazane przez Wykonawcę. Wykonawca zobowiązany jest przygotować opis przedmiotu zamówienia w taki sposób, aby otrzymany sprzęt spełniał wymagania Systemu, stosując jednocześnie przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych.*

### **PYTANIE 37 Dotyczy Umowy § 2. Punkt 5**

*Opis przedmiotu zamówienia musi być zgodny z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 r. (Dz. U. 2019 poz. 2019 ze zm.) i zapewniać zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie Wykonawców. W przypadku, gdy Zamawiający stwierdzi błędy w opisie, Wykonawca zobowiązany będzie nanieść poprawki we wskazanym zakresie w ciągu 3 dni roboczych i uzyskać akceptację Zamawiającego.*

Wykonawca winien być zobowiązany do dostarczenia wsadu w postaci projektu technicznego do przygotowania OPZ. Rolą Zamawiającego jest przygotowanie właściwego dokumentu opisu przedmiotu



zamówienia. Prosimy zatem o usunięcie punktu 5 Umowy jako nieuzasadnionego przeniesienia obowiązku Zamawiającego wynikającego z Prawa zamówień publicznych na Wykonawcę.

*Odpowiedź: Zamawiający zakupi sprzęt, którego parametry zostaną przekazane przez Wykonawcę. Wykonawca zobowiązany jest przygotować opis przedmiotu zamówienia w taki sposób, aby otrzymany sprzęt spełniał wymagania Systemu, stosując jednocześnie przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych.*

#### **PYTANIE 38 Dotyczy Umowy § 2. Punkt 6**

*Opis przedmiotu zamówienia musi zawierać kompletny i opis przyjętych rozwiązań funkcjonalnych wraz z informacjami o parametrach, sposobie konfiguracji, konstrukcyjnych, użytkowych i sprzętowych, z wyspecyfikowaniem asortymentowym i ilościowym wszystkich elementów składowych wymaganej infrastruktury.*

Wykonawca dostarcza wsad w postaci projektu technicznego do przygotowania OPZ. Rolą Zamawiającego jest przygotowanie właściwego dokumentu opisu przedmiotu zamówienia – taki obowiązek wynika z Prawa zamówień publicznych. Prosimy zatem o usunięcie punktu 6 Umowy jako nieuzasadnionego przeniesienia obowiązku Zamawiającego wynikającego z Prawa zamówień publicznych na Wykonawcę.

*Odpowiedź: Zamawiający zakupi sprzęt, którego parametry zostaną przekazane przez Wykonawcę. Wykonawca zobowiązany jest przygotować opis przedmiotu zamówienia w taki sposób, aby otrzymany sprzęt spełniał wymagania Systemu, stosując jednocześnie przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych.*

#### **PYTANIE 39 Dotyczy Umowy § 15. Punkt 17 i 18**

*17. Gwarancja na oprogramowanie osób trzecich (oprogramowanie zewnętrzne) dostarczone przez Wykonawcę będzie świadczona zgodnie z warunkami zapewnianymi przez producenta tego oprogramowania w okresie ..... miesięcy od daty instalacji.*

*18. Wykonawca zapewni dostępność do aktualizacji producentów dostarczonego oprogramowania narzędziowego i motorów baz danych. Aktualizacje muszą obejmować co najmniej poprawki w szczególności poprawki bezpieczeństwa. Okres wsparcia dla tego oprogramowania rozpoczyna się z dniem podpisania przez Strony Protokołu Odbioru Przedmiotu Umowy i trwa do dnia wygaśnięcia gwarancji na dostarczony System.*

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający potwierdza, iż nie wymaga dostarczenia Software Assurance (SA) na oprogramowanie osób trzecich.

Zwracamy uwagę, iż przy zdefiniowaniu okresu gwarancji na 6-8 lat (w zależności od oferty) wymaganie SA znacząco wpływa na koszty oferty. Jednocześnie zwracamy uwagę, iż projekt z powodzeniem może być zrealizowany na darmowym systemie operacyjnym i bazie danych (np. Linux, PostgreSQL).

Prosimy zatem o jednoznaczne potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza realizację na darmowym oprogramowaniu zewnętrznym i nie wymaga dla oprogramowania zewnętrznego objęcia go Software Assurance.

*Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga od Wykonawcy dostarczenia Software Assurance (SA) na oprogramowanie osób trzecich, ale wymaga, aby jeśli Wykonawca wykorzystuje w Systemie takie oprogramowanie lub gdy System wymaga takiego oprogramowania do działania, były one objęte Gwarancją Wykonawcy. W przypadku zakończenia lub braku wsparcia takiego oprogramowania, Wykonawca powinien zastąpić je lub zmodyfikować System w sposób, który nie pozbawi go funkcjonalności określonych w OPZ.*

#### **PYTANIE 40 Dotyczy OPZ 4.2 pkt 2**

*Opracowanie konfiguracji klienta backupu w oparciu o system backup Xopero*



Zwracamy się z prośbą o usunięcie punktu 2. Obsługa i konfiguracja posiadanego systemu backupu winna leżeć po stronie Zamawiającego a od wykonawcy można oczekiwać co najwyżej wsparcia w zakresie określenia niezbędnego obszaru systemu, który winien być backupem objęty.

Odpowiedź: Zamawiający zdecydował o zmianie Działu II pkt 4.2 pkt 2 w następujący sposób.

Było:

2. Opracowanie konfiguracji klienta backupu w oparciu o system backup Xopero.

Powinno być:

2. Udzielenie wsparcia w zakresie posiadanego doświadczenia w opracowaniu konfiguracji klienta backupu w oparciu o system backup Xopero

#### **PYTANIE 41 Dotyczy OPZ 4.2 pkt 4**

*Montaż, konfiguracja sprzętu oraz środowiska systemowego w lokalizacjach wskazanych w projekcie, zgodnie z wytycznymi i pod nadzorem upoważnionego przedstawiciela Zamawiającego.*

a) Przeprowadzenie szkoleń:

1) Etap I - szkolenie dla administratorów Systemu: do 4 osób,

2) Etap II - szkolenie dla użytkowników Systemu: do 100 osób,

b) Usługa wsparcia opisana szczegółowo w pkt. 11.4.

Zwracamy się z prośbą o usunięcie punktu 4 – można i konfiguracja sprzętu nabywanego w osobnym postępowaniu winny być zdefiniowane jako wymagania postępowania na sprzęt.

Odpowiedź: Zamawiający zdecydował o zmianie Działu II 4.2 pkt 4 w następujący sposób.

Było:

*Montaż, konfiguracja sprzętu oraz środowiska systemowego w lokalizacjach wskazanych w projekcie, zgodnie z wytycznymi i pod nadzorem upoważnionego przedstawiciela Zamawiającego.*

a) Przeprowadzenie szkoleń:

1) Etap I - szkolenie dla administratorów Systemu: do 4 osób,

2) Etap II - szkolenie dla użytkowników Systemu: do 100 osób,

b) Usługa wsparcia opisana szczegółowo w pkt. 11.4.

Powinno być:

Udzielenie wsparcia w zakresie posiadanego doświadczenia w montażu i konfiguracji sprzętu oraz instalacja i konfiguracja środowiska systemowego w lokalizacjach wskazanych w projekcie, zgodnie z wytycznymi i pod nadzorem upoważnionego przedstawiciela Zamawiającego.

a) Przeprowadzenie szkoleń:

1) Etap I - szkolenie dla administratorów Systemu: do 4 osób,

2) Etap II - szkolenie dla użytkowników Systemu: do 100 osób,

b) Usługa wsparcia opisana szczegółowo w pkt. 11.4.

#### **PYTANIE 42 Dotyczy OPZ. pkt. 5**

*Założenia i ograniczenia projektowe, (...)*

*3. Główne zadania do realizacji w Etapie I: (...)*

e) *Zamodelowanie, wykonanie oraz uruchomienie w Systemie podstawowego obiegu spraw w Uczelni zgodnego z pkt. 6.2, 6.3, 6.4. 6.5.*

Prosimy o doszczegółowienie zakresu - które konkretnie sprawy winny zostać „zamodelowane, wykonane oraz uruchomione”. Wymagania 6.2-6.5 nie definiują zakresu wdrożenia, a jedynie oczekiwania funkcjonalne w zakresie dostarczanego oprogramowania.

Odpowiedź: W pkt pkt. 6.2, 6.3, 6.4. 6.5 określono oczekiwania funkcjonalne, ale również wymagania dotyczące procedur obsługi delegacji, zastępstw, urlopów (sprawo kadrowe), rezerwacji zasobów, wyjść



prywatnych i służbowych, wniosków dotyczących zamówień publicznych. Zamawiający pod pojęciem spraw rozumie przygotowanie odpowiednich dokumentów/formularzy związanych z obsługą tych procedur.

**PYTANIE 43 Dotyczy Umowy § 5. pkt. 15**

*Zamawiający, w terminie 14 dni od otrzymania Raportów, powiadomi Wykonawcę o przyjęciu lub odrzuceniu otrzymanych Raportów z podaniem przyczyn ich odrzucenia.*

*Odpowiedź: Zamawiający informuję o zmianie Działu III SWZ w zakresie § 5. pkt. 15. Zmiany zaznaczono na kolor niebieski.*

**PYTANIE 44 Dotyczy Umowy § 5 pkt. 17 podpunkt 4 i 6**

*17. W ramach wykonania Przedmiotu Umowy, o którym mowa w § 2 Umowy, Wykonawca zobowiązuje się do zapewnienia ciągłości funkcjonowania Systemu w trakcie trwania gwarancji, a w szczególności: (...)  
4) udzielania przeszkolonym użytkownikom i administratorom Systemu pomocy w wyjaśnianiu błędów i usuwaniu skutków błędów popełnionych przez pracowników Zamawiającego w trakcie eksploatacji Systemu, w tym pomocy w odtwarzaniu bazy danych poprawnie zarchiwizowanych przez Zamawiającego, (...)  
6) udzielania Zamawiającemu pomocy i wsparcia w dostosowaniu Systemu (w ramach istniejących w Systemie funkcjonalności) do zmian organizacyjnych i zmian wynikających z wewnętrznych regulacji prawnych Zamawiającego,*

Zapisy punktów 4 i 6 zawierają opis wymagań niemożliwych do wyceny bez określenia konkretnego zakresu godzinowego przez Zamawiającego, do jakiego zobowiązuje się Wykonawca w ramach Umowy – takie postawienie wymagań jest zatem niezgodne z PZP. W związku z tym prosimy o usunięcie punktów 4 i 6 z Umowy.

*Odpowiedź: Zamawiający na obecnym etapie nie jest stanie określić zakresu czasowego przedmiotowego wsparcia. To Wykonawca będzie decydował jaki zakres uprawnień w zakresie administrowania Systemem udostępni i zostawi w gestii przeszkolonych użytkowników i Administratorów Zamawiającego oraz od szczegółowości i kompletności dostarczonej dokumentacji systemowej oraz serwisowej przez Zamawiającego.*

**PYTANIE 45 Dotyczy Umowy § 15 pkt. 14 podpunkt 1c**

*14. W ramach usług gwarancyjnych Wykonawca zapewnia Zamawiającemu: (...)  
c) dostosowywania Systemu w celu wymiany danych z systemami, z którymi wymiana danych już funkcjonuje i w zakresie, w jakim taka wymiana danych funkcjonuje – w terminie 10 dni roboczych od zaistnienia w Systemie zmian, wymagających takiego dostosowania, nie dotyczy to zmian wynikających ze zmian i modyfikacji systemów, z którymi dane wymienia System. W celu wykonania modyfikacji Systemu, o której mowa w ust. 17 pkt 1, Wykonawca ma prawo wykonać aktualizację Systemu z zachowaniem warunków określonych dla aktualizacji, o których mowa w paragrafie 5.*

Wykonawca nie może odpowiadać za zmiany wprowadzane w zewnętrznych systemach bez jego inicjatywy lub uzgodnienia. Każdorazowo taka zmiana wymaga odrębnej analizy jej wpływu na zintegrowane systemy, przygotowania projektu, wyceny i następnie implementacji oraz wdrożenia (jeśli Zamawiający decyduje się zlecić takowe prace dostosowawcze). Zamawiający nie może przerzucać na Wykonawcę odpowiedzialności i kosztów bliżej nieokreślonych zmian dokonywanych przez podmioty trzecie, gdyż na etapie ofertowania nie jest możliwa ich precyzyjna ocena i wycena. W związku z tym prosimy o wykreślenie powyższego zapisu z Umowy.



Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje zmian we wskazanym zakresie. Dodatkowo Zamawiający zwraca uwagę na zapis: nie dotyczy to zmian wynikających ze zmian i modyfikacji systemów, z którymi dane wymienia System.

**PYTANIE 46 OPZ. 5.2. Zgodność z wymaganiami prawnymi (...) i Umowa § 15. Pkt. 15**

*Wykonawca zapewni zgodność ESOD z obowiązującym prawem wg stanu na dzień ostatecznego odbioru przedmiotu zamówienia (...)*

*Oraz*

*Umowa § 15. Pkt. 15 Gwarancja (...).*

*Na dzień podpisania Protokołu Odbioru Przedmiotu Umowy, Wykonawca zapewni, że System działa poprawnie i jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa.*

Prosimy o dookreślenie, że w przypadku gdy regulacje prawne będą miały wejść w życie w okresie bezpośrednio poprzedzającym odbiór Systemu Zamawiający zezwoli na dostarczenie pełnej zgodności z aktami prawnymi w okresie do 3 miesięcy od ich wejścia w życie oraz od dnia uzgodnienia merytorycznego z Zamawiającym co do zakresu tych zmian i modyfikacji w Systemie.

Zamawiający zdecydował o zmianie Działu III paragrafu 15 pkt 15 umowy (zmianę oznaczono na niebiesko) oraz Działu II pkt 5.2. poprzez dodanie zapisu:

Odpowiedź: W przypadku, gdy regulacje prawne będą miały wejść w życie w okresie bezpośrednio poprzedzającym odbiór Systemu Zamawiający zezwoli na dostarczenie pełnej zgodności z aktami prawnymi w okresie do 45 dni od ich wejścia w życie.

**Pytanie 1**

Dotyczy: Dział III SIWZ Projektowane postanowienia umowy w sprawie zamówienia publicznego Par. 5 ust. 17 W ramach wykonania przedmiotu Umowy o którym mowa w par. 2 Umowy Wykonawca zobowiązuje się do zapewnienia ciągłości funkcjonowania Systemu w trakcie trwania gwarancji, a w szczególności:

Pkt. 4 udzielania przeszkolonym użytkownikom i administratorom Systemu pomocy w wyjaśnianiu błędów i usuwaniu skutków błędów popełnionych przez pracowników Zamawiającego w trakcie eksploatacji Systemu w tym pomocy w odtwarzaniu bazy danych poprawnie zarchiwizowanych przez Zamawiającego

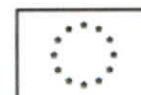
Pkt. 5 udzielania przeszkolonym administratorom Systemu wsparcie techniczne w przypadku konieczności reinstalacji oprogramowania i bazy danych poprawnie zarchiwizowanych przez Zamawiającego

Pkt. 6 udzielania Zamawiającemu pomocy i wsparcia w dostosowywaniu Systemu (w ramach istniejących w systemie funkcjonalności) do zmian organizacyjnych i zmian wynikających z wewnętrznych regulacji prawnych Zamawiającego

**Pytanie:**

Wnosimy doprecyzowanie ilości godzin miesięcznie lub rocznie które Wykonawca ma skalkulować w ofercie na usługi, wsparcie i konsultacje opisane powyżej w pkt. od 4 do 6. Obecny zapis jest niezgodny z PZP. Przedmiot zamówienia musi być określony w sposób precyzyjny umożliwiający Wykonawcy wycenę oferty. Obecnie zawarte wymaganie jest nieprecyzyjne i uniemożliwia skalkulowanie ceny ofertowej. Zwracamy uwagę Zamawiającego że wymagania dotyczące świadczenia dodatkowych usług w okresie gwarancji wychodzą poza zakres standardowej gwarancji - czyli usuwania błędów pojawiających się w Systemie, a obejmują zakres usług dodatkowych, których Wykonawca w obecnej sytuacji nie jest w stanie w jakikolwiek sposób zwymiarować i wycenić. Brak ich zwymiarowania powoduje również fakt, że pracownicy





Zamawiającego mogą w nadmierny i nieuzasadniony sposób korzystać ze wsparcia Wykonawcy i przerzucać na niego konieczność wykonywania zadań leżących po stronie administratora. Standardem w świadczeniu usług dotyczących systemów informatycznych jest określenie miesięcznej lub rocznej puli godzin asysty technicznej Wykonawcy, którą Zamawiający może wykorzystać na usługi opisane w pkt. od 4 do 6 powyżej. Określenie miesięcznej lub rocznej puli godzin pozwoli też wykonawcy na skalkulowanie oferty i będzie zgodne z PZP.

Odpowiedź: Zamawiający na obecnym etapie nie jest stanie określić zakresu czasowego przedmiotowego wsparcia. To Wykonawca będzie decydował jaki zakres uprawnień w zakresie administrowania Systemem udostępni i zostawi w gestii przeszkolonych użytkowników i Administratorów Zamawiającego oraz od szczegółowości i kompletności dostarczonej dokumentacji systemowej oraz serwisowej przez Zamawiającego.

### **Pytanie 2**

Dotyczy: Dział III SIWZ Projektowane postanowienia umowy w sprawie zamówienia publicznego par. 15 ust.14 pkt. 1a oraz par. 5 ust. 17.

**Pytanie:** Prosimy o ujednoczenie wymagań dotyczących terminów dostosowywania systemu do zmian w przepisach prawa w okresie gwarancji. Wymagania w tym zakresie przedstawione są w par. 15 ust.14 pkt. 1a oraz par. 5 ust. 17. I różnią się od siebie, jeśli chodzi o terminy.

Odpowiedź: Zamawiający w par 15 ust 14 pkt 1a odnosi się do wprowadzania przez Wykonawcę nowych wersji oprogramowania. Par 5 ust 17 dotyczy modyfikacji systemu (bez konieczności wprowadzania nowej wersji oprogramowania). Są to dwie różne metody dokonywania modyfikacji przez Wykonawcę w Systemie, które wskazał Zamawiający.

### **Pytanie 3**

Dotyczy: Dział II SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia pkt. 4.1 Opracowanie projektu technicznego Ust. 1 Projekt techniczny podlega uzgodnieniu i zatwierdzeniu przez Zamawiającego. Wykonawca zobowiązany jest do przekazania projektu technicznego Zamawiającemu w terminie 14 dni od dnia zawarcia umowy.

**Pytanie:** Prosimy o: wydłużenie terminu przygotowania projektu technicznego do 30 dni

Określenie w jakim terminie Zamawiający przekaże niezbędne Wykonawcy informacje do przygotowania projektu.

Określony na przygotowanie przez Zamawiającego projektu technicznego jest bardzo krótki w stosunku do wymagań określonych przez Zamawiającego co do jego zawartości. Zwracamy również uwagę że Wykonawca musi otrzymać od Zamawiającego część informacji do przygotowania projektu, a Zamawiający nigdzie nie określił w jakim terminie przekaże je Wykonawcy, aby umożliwić terminową realizację zadania przez Wykonawcę - dotyczy to np. informacji określonych w pkt 2c ust. 4.1 dotyczącego "opisu zakresu i warunków integracji projektowanego Systemu z baza infrastrukturalno- sprzętowa systemowa i programowa posiadana przez Zamawiającego".

Wykonawca nie ma wiedzy w zakresie bazy infrastrukturalno-sprzętowo systemowej i programowej posiadanej przez Zamawiającego i musi te informacje otrzymać od Zamawiającego, jak również lokalizacje w których będą montowane elementy systemu ESOD.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zmianę terminu na przedstawienie projektu technicznego do 30 dni. W związku z powyższym zmianie ulega Dział II SWZ w przedmiotowym zakresie. Jednocześnie Zamawiający wprowadza zmianę w Dziale III SWZ w § 2 ust. 3 i § 5 ust. 5, którą oznacza na kolor niebieski.



#### Pytanie 4

Dotyczy Dział II SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia pkt. 4.1 Opracowanie projektu technicznego Ust. 4 Do Projektu technicznego niezbędne jest dołączenie w szczególności: rysunków technicznych rozmieszczenia urządzeń i tras instalacji.

**Pytanie:** Prosimy o doprecyzowanie o trasy jakich instalacji chodzi?

**Odpowiedź:** Zamawiający zdecydował o usunięciu zapisu w Dziale II pkt 4.1.4.a) tj.

a) rysunków technicznych rozmieszczenia urządzeń i tras instalacji.

#### Pytanie 5

Dotyczy Dział II SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia pkt. 4.1 Opracowanie projektu technicznego Ust. 6 Projekt musi uwzględniać możliwość wykonywania backupu całości systemu ESOD jak i jego kluczowych elementów przy pomocy narzędzi i technologii będącej w posiadaniu Zamawiającego (system XOPERO) Oraz 4.2 ust. 2 Opracowanie konfiguracji klienta backupu w oparciu o system backup XOPERO.

**Pytanie:** Prosimy o:

Udostępnienie dokumentacji powdrożeniowej systemu XOPERO w celu w celu ustalenia pracochłonności i wykonalności wymaganych prac, jest to niezbędne do skalkulowania oferty.

potwierdzenie naszego domniemania, że Zamawiający pozyska we własnym zakresie i na własny koszt wszelkie informacje i dane umożliwiające przeprowadzenie integracji od producenta/autorów lub dostawców systemu XOPERO, z którym ma nastąpić integracja, a także zapewni wsparcie tego producenta lub dostawcy przy procesie wdrażania i testowania integracji.

**Odpowiedź:** Na obecnym etapie Zamawiający nie może udostępnić wskazanej dokumentacji, gdyż wiązałoby się to z naruszeniem polityki bezpieczeństwa informacji u Zamawiającego.

Zamawiający zdecydował o zmianie Działu II pkt 4.2 pkt 2 w następujący sposób.

Było:

2. Opracowanie konfiguracji klienta backupu w oparciu o system backup Xopero.

Powinno być:

2. Udzielenie wsparcia w zakresie posiadanego doświadczenia w opracowaniu konfiguracji klienta backupu w oparciu o system backup Xopero

#### Pytanie 6

Dotyczy: Dział II SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia ust. 5 Założenia i ograniczenia projektowe ust. 3j Integracja ze wskazanymi systemami Zamawiającego, w tym pakietem Symfonia oraz Bazus w zakresie niezbędnym do działania projektowanych funkcjonalności.

**Pytanie:**

Prosimy o:

potwierdzenie naszego domniemania, że Zamawiający pozyska we własnym zakresie i na własny koszt wszelkie informacje i dane umożliwiające przeprowadzenie integracji od producenta/autora lub dostawcy systemu Symfonia, z którym ma nastąpić integracja, a także zapewni jego wsparcie przy procesie wdrażania i testowania integracji.

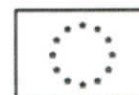
określenie zakresu integracji z systemem Symfonia.

Określenie kierunków przepływu/wymiany danych (np. dwukierunkowa integracja)

Wymagane informacje, a w szczególności zakres i sposób integracji ma wpływ na cenę ofertową.

**Odpowiedź:** Zapewnienie integracji leży po stronie Wykonawcy. Sposób integracji i zakres danych jakie ma obejmować integracja z Symfonia został opisany w pkt 6.5 ust 23 i 24 Opisu Przedmiotu Zamówienia.

#### Pytanie 7



Dotyczy: Dział III SIWZ Projektowane postanowienia umowy w sprawie zamówienia publicznego Par. 8 ust. 1 Każda ze Stron może wypowiedzieć umowę z zachowaniem jednomiesięcznego okresu wypowiedzenia ze skutkiem na koniec miesiąca kalendarzowego.

**Pytanie:** Prosimy o potwierdzenie:

Czy Zamawiający chce utrzymać powyższy zapis, który pozwala każdej ze stron wypowiedzieć umowę bez żadnego powodu.

Że Zamawiający ma świadomość, że w przypadku wypowiedzenia umowy nastąpi też wypowiedzenie licencji ESOD.

Że Zamawiający nie chce doprecyzować tego zapisu aby wypowiedzenie umowy mogło nastąpić jedynie z ważnych, określonych przez Zamawiającego powodów.

**Odpowiedź:** Wykonawca może wypowiedzieć licencje z zachowaniem 25-letniego okresu wypowiedzenia. Samo wypowiedzenie umowy nie może skutkować wypowiedzeniem Licencji.

### **Pytanie 8**

Dotyczy: Dział II SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia 5.1 Wymagania ogólne pkt. 19 Interfejs aplikacji musi posiadać wbudowany kontekstowy system pomocy dający użytkownikowi możliwość łatwego i szybkiego sięgania po potrzebne informacje.

**Pytanie:**

Czy Zamawiający uzna wymaganie za spełnione jeśli wykonawca dostarczy możliwość otwarcia pomocy bezpośrednio z systemu z możliwością przeszukiwania przez użytkownika?

**Odpowiedź:** Zamawiający uzna wymaganie za spełnione.

### **Pytanie 9**

Dotyczy: Dział II SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia 5.1 Wymagania ogólne ust. 24 System ma mieć możliwość instalacji na platformie LINUX i MS WINDOWS SERWER będącej w posiadaniu Zamawiającego - system w warstwie serwera aplikacji i bazy danych można uruchomić w środowiskach opartych na technologii Microsoft Windows Server oraz w środowiskach opartych na systemie LINUX

**Pytanie:** Prosimy o potwierdzenie, że w tym konkretnym przypadku dopuszczalna jest instalacja na systemie Linux, bo to jest informacja konieczna do skalkulowania oferty. Instalacja na systemie MS Windows Server może wymuszać kalkulację dodatkowych licencji.

**Odpowiedź:** Zamawiający potwierdza dopuszczalność instalacji na platformie Linux jeśli nie spowoduje to ograniczenia lub braku innych funkcjonalności wskazanych w Opisie Przedmiotu Zamówienia np. pkt 5.3 ust. 7.

### **Pytanie 10**

Dotyczy Dział II SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia 5.2 Zgodność z wymaganiami prawnymi 14 Zarządzenie nr 65/2019 Rektora mazowieckiej Uczelni Publicznej w Płocku z dnia 10 października 2019 r. w sprawie wydania Regulaminu organizacyjnego Mazowieckiej uczelni Publicznej w Płocku oraz 15. Instrukcja Kancelaryjna Mazowieckiej uczelni Publicznej w Płocku

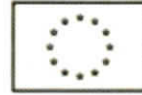
**Pytanie:** Prosimy o udostępnienie powyższych dokumentów. Jeśli wykonawca składając ofertę ma zadeklarować że system będzie zgodny z powyższymi dokumentami to musi mieć możliwość się z nimi wcześniej zapoznać.

**Odpowiedź:** Zamawiający przekazuje wskazane dokumenty w załączeniu.

### **Pytanie 11**

Dotyczy Dział II SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia 6 Wymagania funkcjonalne

**Pytanie:** Prosimy o przekazanie specyfikacji technicznej i zakresu integracji z Elektroniczną Skrzynką Podawczą (ESP), jest to niezbędne do wyceny oferty.



Odpowiedź: Zamawiający zakres integracji z Elektroniczną Skrzynką Podawczą opisał w pkt 6.6 Integracja z systemem ePUAP. Pod pojęciem ESP Zamawiający rozumie Elektroniczną Skrzynkę Podawczą na platformie ePUAP. Specyfikacja techniczna jest powszechnie dostępna na stronie [www.epuap.gov.pl](http://www.epuap.gov.pl)

#### Pytanie 12

Dotyczy: Dział II SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia 6.1 Wymagania funkcjonalne 15. Równoczesnej obsługi kwalifikowanego podpisu elektronicznego wystawionego z użyciem certyfikatu wystawionego przez dowolne centrum certyfikacyjne.

**Pytanie:** Prosimy o:

Wskazanie jakich dostawców podpisu używa Zamawiający w tym momencie? To pozwoli skalkulować precyzyjnie koszty konfiguracji systemu.

Do poprawnego działania kwalifikowanego podpisu elektronicznego niezbędny jest coroczny zakup licencji od dostawcy na biblioteki podpisu dla konkretnego Zamawiającego. Prosimy o potwierdzenie naszego domniemania, że coroczny zakup licencji podpisu elektronicznego leży po stronie Zamawiającego.

Jeśli nie, to prosimy o informację na jaki okres Wykonawca ma wliczyć licencję kwalifikowanego podpisu elektronicznego do swojej oferty.

Odpowiedź: Proponowane rozwiązania mają zapewniać obsługę kwalifikowanych podpisów elektronicznych dowolnego kwalifikowanego dostawcy usług zaufania na terenie Rzeczypospolitej Polskiej. System nie może mieć żadnych ograniczeń w tym zakresie.

#### Pytanie 13

Dotyczy: Dział II SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia 6.2 Wymagania w zakresie obsługi przychodzącej korespondencji zewnętrznej 20 Możliwość rejestracji dokumentu przychodzącego takiego jak np.: pismo, e-mail, telefonogram...

**Pytanie:** Prosimy o doprecyzowanie wymagania w zakresie możliwości rejestracji dokumentu przychodzącego w formie telefonogramu. Prosimy o wskazanie interfejsu do integracji i potwierdzenie, że przeprowadzenie takiej integracji jest możliwe lub wykreślenie tego wymagania.

Odpowiedź: System ma posiadać możliwość rejestracji dokumentu przychodzącego - telefonogramu zapisanego w postaci pliku komputerowego. W tym przypadku Zamawiający nie wymaga integracji.

#### Pytanie 14

Dotyczy Dział II SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia 6.5 Wymagania dotyczące procedury obsługi delegacji, zastępstw, urlopów, rezerwacji zasobów, wyjść prywatnych...26 Moduł przy łamaniu roku na podstawie wprowadzonych danych o użytkownikach ma naliczać na nowy rok wymiar urlopu z możliwością korygowania przez użytkownika administrującego.

Oraz

25 Użytkownik administrujący w module ma posiadać funkcje obliczania urlopów.

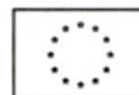
**Pytanie:** Prosimy o wykreślenie powyższych wymagań. Bilanse urlopowe powinny być obliczane i pobierane z systemu kadrowo-płacowego. System SEOD nie jest systemem kadrowym i nie dysponuje danymi o pracownikach niezbędnymi do obliczania bilansów urlopowych jak np. staż pracy, okresy nauki, służby wojskowej, okresy zatrudnienia u poprzednich pracodawców, etc. Forma i wymiar zatrudnienia.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie.

#### Pytanie 15

Dotyczy Dział II SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia 6.7 Wymagania dla Modułu Definiowania Procesów 3. Aby zapewnić właściwe wsparcie oraz możliwość importowania projektów procesów z innych aplikacji Moduł WorkFlow ma być zgodny ze standardem BPMN 2.0

**Pytanie:** Ponieważ standard BPMN 2.0 jest bardzo rozbudowany i skomplikowany (<https://www.omg.org/spec/BPMN/2.0/PDF> - pełna specyfikacja ma ponad 500 stron i opisuje kilkaset artefaktów) - prosimy o wskazanie czy zamawiający dopuszcza stosowanie notacji opartej na BPMN ale



uproszczonej do podzbioru najczęściej stosowanych konstrukcji BPMN umożliwiającej w zupełności realizację wszystkich wyspecyfikowanych przez Zamawiającego funkcji w zakresie SEOD?

**Odpowiedź:** Zamawiający uzna wymaganie za spełnione.

#### **Pytanie 16**

Dotyczy Dział II SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia 6.8 Wymagania dla Modułu Definiowania Formularzy Elektronicznych ust. 2 (...) pole kombi, (..) sekcja powtarzalna

**Pytanie:** prosimy o doprecyzowanie co Zamawiający rozumie przez wymaganie "pole kombi" oraz "sekcja powtarzalna"

**Odpowiedź:** Zamawiający pod pojęciem Pole kombi rozumie pole wyboru w formularzu z możliwością wprowadzania danych. Pole kombi pozwala użytkownikowi wpisać określoną pozycję lub wybrać jeden element z listy. Sekcja powtarzalna ma umożliwiać dodawanie wielu wystąpień tej sekcji podczas wypełniania formularza np. zbieranie wielu wystąpień tego samego typu danych.

#### **Pytanie 17**

Dotyczy: Dział II SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia 11.4 ust. 3 Udzielania telefonicznych konsultacji w zakresie eksploatacji programów objętych niniejszym zamówieniem.

**Pytanie:** Wnosimy doprecyzowanie ilości godzin miesięcznie lub rocznie które Wykonawca ma skalkulować w ofercie na konsultacje telefoniczne opisane powyżej. Obecny zapis jest niezgodny z PZP. Przedmiot zamówienia musi być określony w sposób precyzyjny umożliwiający Wykonawcy wycenę oferty. Obecnie zawarte wymaganie jest nieprecyzyjne i uniemożliwia skalkulowanie ceny ofertowej. Zwracamy uwagę Zamawiającego że wymagania dotyczące świadczenia dodatkowych usług w okresie gwarancji wychodzą poza zakres standardowej gwarancji - czyli usuwania błędów pojawiających się w Systemie, a obejmują zakres usług dodatkowych, których Wykonawca w obecnej sytuacji nie jest w stanie w jakikolwiek sposób zwymiarować i wycenić. Brak ich zwymiarowania powoduje również fakt, że pracownicy Zamawiającego mogą w nadmierny i nieuzasadniony sposób korzystać ze wsparcia Wykonawcy. Określenie miesięcznej lub rocznej puli godzin konsultacji telefonicznych pozwoli też wykonawcy na skalkulowanie oferty i będzie zgodne z PZP

**Odpowiedź:** Zamawiający nie jest stanie określić liczby godzin konsultacji. Konsultacje telefoniczne będą udzielane przeszkolonym użytkownikom i administratorom Systemu u Zamawiającego, a nie wszystkim jego pracownikom (Dział III SIWZ par 5 ust 17).

#### **Pytanie 18**

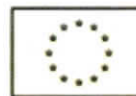
Dotyczy: Dział II SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia 11.5 Wymagania w zakresie Usługi Rozwoju Systemu

**Pytanie:** prosimy o potwierdzenie naszego domniemania że usługi rozwoju Systemu będą świadczone na podstawie odrębnych zleceń i będą dodatkowo płatne przez Zamawiającego (na podstawie odrębnego wynagrodzenia niż wynikające z realizacji niniejszego postępowania) lub określenie ilości godzin przeznaczonych na usługi rozwoju systemu które wykonawca powinien wliczyć do ceny ofertowej niniejszego postępowania.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie potwierdza domniemania. Usługi Rozwoju Systemu będą świadczone na podstawie przedmiotowej umowy.

Zamawiający zmienia zapis w Dziale II SWZ pkt 11.5 OPZ ust. 2 poprzez uzupełnienie zapisów w następujący sposób.

Usługa Rozwoju Systemu obejmuje wykonywanie zleconych przez Zamawiającego zmian w funkcjonalności Systemu w zakresie ujawnionych potrzeb rozwojowych Systemu tak, aby spełniał wymagania Zamawiającego w określone w Opisie Przedmiotu Zamówienia.



### Pytanie 19

Dotyczy Dział II SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia 6.1 Wymagania ogólne 5. Skanowania dwustronnego z podajnika, ponownego skanowania wybranych stron, zapisu dokumentu o definiowanej jakości skanów oraz natychmiastową wizualizację i kontrolę operatorską jakości skanów wraz z możliwością powtórnego skanowania i zamiany stron nieprawidłowo obrazowanych w module skanującym.

**Pytanie:** Wnosimy o usunięcie tego wymagania - jest ono nadmiarowe. Uniwersalną metodą obsługi skanerów z poziomu systemu EOD jest wymiana plików przez foldery sieciowe. Wymaganie integracji w celu podglądu real-time poszczególnych stron znacznie ograniczy możliwości wyboru skanerów współpracujących z systemem w przyszłości (konieczność integracji ze sterownikiem skanera) ale co ważniejsze znacznie spowolni proces rejestracji dokumentów. W praktyce w kancelariach nie stosuje się już takiego podejścia, które było charakterystyczne dla skanerów biurkowych ale nie jest efektywne przy stosowaniu profesjonalnych skanerów z podajnikiem.

**Odpowiedź:** Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie wymagania, tj. zapisu:

Wykreślamy czyli pkt 5 Skanowania dwustronnego z podajnika, ponownego skanowania wybranych stron, zapisu dokumentu o definiowanej jakości skanów oraz natychmiastową wizualizację i kontrolę operatorską jakości skanów wraz z możliwością powtórnego skanowania i zamiany stron nieprawidłowo obrazowanych w module skanującym.

### Pytanie 20

Dotyczy Dział II SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia 5.5 Bezpieczeństwo 7. System musi umożliwiać wybór zdarzeń, które mają być rejestrowane w logach systemowych, w szczególności, co najmniej, zdarzeń typu:

....

**Pytanie:** Wnosimy o usunięcie tego wymagania ponieważ system EOD raczej logować wszystkie wspomniane zdarzenia bez możliwości wyłączenia. Wyłączenie logowania wybranych zdarzeń może zaburzyć audytowalność działań w systemie.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie wymagania.

### Pytanie 21

Dotyczy Dział II SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia 5.4 Kontrola wersji i praca grupowa 5. Precyzyjna wizualizacja zakresu zmian między wybranymi wersjami dokumentu

**Pytanie:** Wnosimy o wykreślenie tego wymagania. Ta funkcja nie jest możliwa do zrealizowania w zakresie SEOD. Porównywanie zawartości realizują edytory tekstu w sposób specyficzny dla formatu plików. Jest nieracjonalne wymaganie od SEOD np. porównywania plików skoro SEOD może przechowywać pliki w różnych formatach.

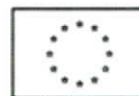
**Odpowiedź:** Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie wymagania.

### Pytanie 22

Dotyczy Dział II SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia 5.1 Wymagania ogólne 20 System musi obsługiwać szablony umożliwiające modyfikację wyświetlania interfejsu użytkownika.

**Pytanie:** Wnosimy o usunięcie tego wymagania. Jest to funkcjonalność charakterystyczna dla systemów CMS niż EOD. EOD posiada UI zoptymalizowany pod kątem realizacji funkcji biznesowych a nie prezentacji treści jak strona internetowa, dlatego takie systemy nie bazują na szablonach.

**Odpowiedź:** Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie wymagania.



Płock, dn. 27.01.2021 r.

DA.MB.232.1.2020  
Mazowiecka Uczelnia Publiczna w Płocku  
Pl. Dąbrowskiego 2  
09-402 Płock  
tel./fax (...) 24 366-54-21,/(...) 24 366-54-02  
<http://www.mazowiecka.edu.pl>  
e-mail: [zamowienia@mazowiecka.edu.pl](mailto:zamowienia@mazowiecka.edu.pl)  
NIP 774-24-72-620; REGON 611038403

### ZMIANA TERMINU SKŁADANIA OFERT ZMIANA SIWZ

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Wdrożenie elektronicznego systemu obiegu dokumentów w Mazowieckiej Uczelni Publicznej w Płocku”

Mazowiecka Uczelnia Publiczna w Płocku działając w związku z zapytaniem o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia jakie wpłynęło do przedmiotowego postępowania na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.) odpowiada na przedmiotowe pytania. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż na podstawie art. 286 ust. 1 dokonuje zmiany treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz na podstawie art. 286 ust. 3 **wydłuża termin składania ofert do dnia 02.02.2021 r. do godz. 9:00**, a w konsekwencji zmianę tę wprowadza do treści Specyfikacji Warunków Zamówienia w następujący sposób:

Było:

#### XIV. Termin związania ofertą

1. Wykonawca jest związany ofertą od dnia upływu terminu składania ofert do dnia **2 marca 2021 r.**

Powinno być:

#### XIV. Termin związania ofertą

1. Wykonawca jest związany ofertą od dnia upływu terminu składania ofert do dnia **3 marca 2021 r.**

Było:

#### XV. Sposób oraz termin składania ofert



1. Ofertę wraz z wymaganymi dokumentami należy umieścić na [platformazakupowa.pl](https://platformazakupowa.pl) pod adresem: <https://platformazakupowa.pl/pn/mazowiecka> w myśl Ustawy na stronie internetowej prowadzonego postępowania do dnia **1 lutego 2021 r. do godziny 9:00.**

Powinno być:

**XV. Sposób oraz termin składania ofert**

1. Ofertę wraz z wymaganymi dokumentami należy umieścić na [platformazakupowa.pl](https://platformazakupowa.pl) pod adresem: <https://platformazakupowa.pl/pn/mazowiecka> w myśl Ustawy na stronie internetowej prowadzonego postępowania do dnia **2 lutego 2021 r. do godziny 9:00.**

Było:

**XVI. Termin otwarcia ofert**

1. Otwarcie ofert nastąpi w dniu **1 lutego 2021 r. o godzinie 9:15.**

Powinno być:

**XVI. Termin otwarcia ofert**

1. Otwarcie ofert nastąpi w dniu **2 lutego 2021 r. o godzinie 9:15.**

1. Pytanie do pkt. 5 pkt. 3 i) OPZ:

Prosimy o potwierdzenie czy Zamawiający zapewni współdziałanie dostawców oprogramowania z jakiego korzysta Uczelnia, a z jakim ma zostać zintegrowany System oraz czy wszelkie koszty jakie będą konieczne celem uzyskania takiego współdziałania, w tym ewentualne koszty nabycia licencji od dostawców takiego oprogramowania, które okażą się konieczne do wykonania integracji czy też koszt prac jakich wykonanie będzie konieczne ze strony ww. dostawców, pokryje Zamawiający.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie może potwierdzić, że zapewni współdziałanie dostawców oprogramowania, w przypadku gdy proponowana przez Wykonawcę integracja będzie naruszać prawa tych dostawców. Wszelkie koszty jakie będą konieczne celem uzyskania takiego współdziałania pokrywa Wykonawca.

2. Pytanie do pkt. 7.1 pkt 1. OPZ:

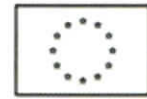
Prosimy o sprecyzowanie pkt. 7.1 pkt. 1 OPZ poprzez wskazanie, iż zakup infrastruktury sprzętowo-programowej na potrzeby Systemy jest po stronie Zamawiającego.

**Odpowiedź:** Zakup infrastruktury sprzętowo-programowej na potrzeby Systemu jest po stronie Zamawiającego. Jednak Wykonawca zobowiązany jest przygotować opis przedmiotu zamówienia sprzętu koniecznego do działania systemu, zgodnie z wymaganiami ustawy Prawo zamówień publicznych.

3. Pytanie do pkt. 7.1 pkt 2. OPZ:

Prosimy o udostępnienie funkcjonujących w Uczelni rozwiązań w dziedzinie bezpieczeństwa, o których mowa w pkt. 7.1 pkt. 2 OPZ, gdyż Wykonawca nie może zapewnić zgodności Systemu z regulacjami których nie zna, a tym bardziej oszacować kosztów dostosowania Systemu do takich wymagań bez ich znajomości, co jest konieczne do złożenia oferty.





Odpowiedź: Wykonawca udzieli wsparcia w zakresie posiadanego doświadczenia w celu zapewnienia zgodności oferowanego Systemu z obecnie funkcjonującymi w Uczelni rozwiązaniami w dziedzinie bezpieczeństwa, w szczególności: gromadzenia, przetwarzania i przekazywania informacji.

4. Pytanie do pkt. 7.1 pkt 4. OPZ:

Prosimy o sprecyzowanie pkt. 7.1 pkt. 4 OPZ poprzez wskazanie, iż chodzi w nim wyłącznie o szkody powstałe w wyniku wykonania Umowy.

Odpowiedź: Wykonawca przyjął ma ryzyko odpowiedzialności za ewentualne szkody, które powstaną w wyniku działań Wykonawcy lub jego podwykonawców w wyniku wykonania Umowy.

5. Pytanie do pkt. 8.2 OPZ oraz § 2 ust. 4 umowy:

Zwracamy się o zmianę treści pkt. 8.2 OPZ oraz § 2 ust. 4 umowy: „Zamawiający nie będzie odpowiadał za niezgodność sprzętu w wymaganiach Systemu Wykonawcy.” na treść: „Wykonawca nie będzie odpowiadał za niezgodność sprzętu w wymaganiach Systemu Wykonawcy. Odpowiedzialność Wykonawcy ogranicza się wyłącznie do wskazania wymagań sprzętowych dla poprawnego działania Systemu.” Wykonawca nie może brać odpowiedzialności za sprzęt którego nie dostarczał, nie konfigurował ani nie parametryzował, a zatem za którego prawidłowe działanie nie odpowiada.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu. Po stronie Wykonawcy będzie wskazanie Zamawiającemu parametrów sprzętu, który ma zostać zakupiony, aby spełniał wymagania Wykonawcy do obsługi Systemu.

6. Pytanie do pkt. 9.1 ppkt. 6 OPZ:

Zwracamy się o zmianę pkt. 9.1. pkt. 6 OPZ w następujący sposób: „6. Zamawiający wymaga, aby Wykonawca Systemu, wszelkie zmiany dokonane w Systemie w okresie gwarancji, nanosił do dokumentacji na koniec każdego 6 (sześć) miesięcznego okresu obowiązywania umowy oraz w terminie tym przekazywał uaktualnioną dokumentację Zamawiającemu.” Aktualizowanie każdorazowo dokumentacji wpłynie na znaczne podwyższenie kosztów wdrożenia.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu Działu II SWZ pkt. 9.1 ppkt. 6.

7. Pytanie do pkt. 9.2 pkt. 3 OPZ:

Zwracamy się o wydłużenie terminu na usunięcie błędów dokumentacji z 5 do 10 dni roboczych.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu Działu II SWZ pkt. 9.2 ppkt. 3.

8. Pytanie do pkt. 11.4 pkt. 2 OPZ:

Zwracamy się o doprecyzowanie treści pkt. 11.4 pkt. 2 OPZ poprzez wskazanie: 1) jaki czas wg Zamawiającego zapewnia „założony poziom niezawodności Systemu”, 2) jak rozumieć termin „niezwłocznie”, 3) jaki wg Zamawiającego jest „minimalny czas usunięcia awarii”. Biorąc pod uwagę szeroki katalog kar umownych z tytułu zwłoki Wykonawcy w wykonaniu umowy, wszelkie terminy nią przewidziane dla wykonania obowiązków umownych przez Wykonawcę powinny być wyraźnie określone.

Odpowiedź: Ad 1. Wg Zamawiającego założony poziom niezawodności Systemu to dostępność na poziomie 99% w skali roku, poza planowymi, uzgodnionymi i zatwierdzonymi przez Zamawiającego wyłączeniami Systemu.

Ad. 2 i 3 . Szczegółowe informacje dotyczące zgłaszania i usuwania awarii zostały określone w [Dział III SWZ Projektowane postanowienia umowy w sprawie zamówienia publicznego, par 1 i par 15](#)

9. Pytanie dot. 11.5 OPZ oraz § 1 ust. 1 pkt. 9) umowy:

Wnosimy o wykreślenie pkt. 11.5 OPZ tj. przewidzianych umową Usług Rozwoju Systemu, gdyż zastosowanie przyjętej przez Zamawiającego konstrukcji umowy dla wykonania tych prac powoduje, iż



Wykonawca nie ma możliwości oszacowania kosztów związanych z rozbudową Systemu, a tym samym nie jest możliwe złożenie oferty. Ponadto Wykonawca nie jest w stanie ocenić na obecnym etapie czy wykonanie takich prac jest możliwe.

Analogicznie zwracamy się o wykreślenie z treści § 1 ust. 1 pkt. 9) umowy treści: „*potrzeby modyfikacji w działaniu Systemu*”.

*Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie pkt 11.5. Zamawiający uzupełnia zapis w Dziale II SWZ pkt 11.5 OPZ ust. 2:*

*Usługa Rozwoju Systemu obejmuje wykonywanie zleconych przez Zamawiającego zmian w funkcjonalności Systemu w zakresie ujawnionych potrzeb rozwojowych Systemu tak, aby spełniał wymagania Zamawiającego w określone w Opisie Przedmiotu Zamówienia.*

10. Pytanie do § 2 ust. 3 i § 5 ust. 5 umowy:

Zwracamy się o wydłużenie 14-dniowego terminu na przedstawienie projektu technicznego do 30 dni.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zmianę terminu na przedstawienie projektu technicznego do 30 dni. W związku z powyższym zmianie ulega Dział II SWZ w przedmiotowym zakresie. Jednocześnie Zamawiający wprowadza zmianę w Dziale III SWZ w § 2 ust. 3 i § 5 ust. 5, którą oznacza na kolor niebieski.

11. Pytanie do § 2 ust. 5 i 6 umowy:

Zwracamy się o wykreślenie pkt. 5 i 6 z § 2 umowy, gdyż opis przedmiotu zamówienia nie należy do Wykonawcy lecz do Zamawiającego, OPZ został już wykonany i stanowi załącznik do SIWZ. Wykonawca nie ma wpływu na treść ww. opisu, a zapewnienie wymagań, o których mowa w ww. punktach należy wyłącznie do zadań Zamawiającego, których wykonanie powinno nastąpić przed ogłoszeniem postępowania.

Odpowiedź: Zapisy dotyczą sprzętu jaki Zamawiający zobowiązany będzie zakupić zgodnie z wymaganiami Wykonawcy (patrz pkt 8.2 OPZ).

12. Pytanie do § 2 ust. 8 i § 15 ust. 15 umowy:

Biorąc pod uwagę treść § 99 ust. 1 ustawy prawo zamówień publicznych z dn. 11.09.2019 r., prosimy o wskazanie w § 2 ust. 8 i § 15 ust. 15 umowy „obowiązujących przepisów prawa” z jakimi zgodny ma być System.

Odpowiedź: Zgodność z wymaganiami prawnymi zawarta jest w pkt 5.2 OPZ

13. Pytanie do § 2 ust. 8 Umowy:

Prosimy o wskazanie wyraźnych parametrów, które pozwolą w sposób mierzalny ustalić czy System jest „*funkcjonalny, adekwatny oraz wydajny*” oraz poziomów jakie ma zapewnić Wykonawca w tych obszarach, gdyż w świetle § 99 ust. 1 ustawy prawo zamówień publicznych z dn. 11.09.2019 r. takie niedookreślone oznaczanie przedmiotu zamówienia publicznego nie jest dopuszczalne.

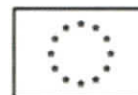
Odpowiedź: System jest funkcjonalny, adekwatny oraz wydajny, czyli spełnia wymagania określone w OPZ oraz Projekcie Technicznym.

Zamawiający zdecydował o doprecyzowaniu zapisu w Dziale III SWZ w § 2 ust. 8. Zmiany oznaczono w kolorze niebieskim.

14. Pytanie do § 5 ust. 1 umowy:

Prosimy o wskazanie „*norm, których stosowanie deklaruje publicznie Zamawiający*”, o których mowa w § 5 ust. 1 umowy, gdyż Wykonawca nie może zapewnić wykonania umowy w zgodzie z regulacjami których nie zna, a tym bardziej oszacować kosztów wykonania takiej umowy.

Odpowiedź: Zamawiający zdecydował o zmianie Zapisów Działu III SWZ. Zmiany oznaczono na kolor niebieski.



15. Pytanie do § 5 ust. 6 umowy:

Zwracamy się o wydłużenie terminu z 3 do 5 dni roboczych.

Odpowiedź: Zamawiający zdecydował o zmianie Zapisów Działu III SWZ w § 5 ust. 1. Zmiany oznaczono na kolor niebieski.

16. Pytanie do § 5 ust. 7 umowy:

Zwracamy się o zmianę ust. 7. sposób następujący: „7. W przypadku niezgodnienia Projektu technicznego w terminie kolejnych 15 dni po upływie terminu wskazanego w ust. 6 niniejszego paragrafu, z przyczyn wyłącznie zawinionych przez Wykonawcę, Zamawiający zastrzega sobie prawo odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy”.

Odpowiedź: Zamawiający zdecydował o zmianie Zapisów Działu III SWZ. Zmiany oznaczono na kolor niebieski.

17. Pytanie do § 5 ust. 15 umowy:

Biorąc pod uwagę krótki termin na wykonanie umowy oraz krótkie terminy obowiązujące Wykonawcę, zwracamy się o skrócenie terminu dla Zamawiającego z 14 dni do 5 dni.

Odpowiedź: Zamawiający zdecydował o zmianie Zapisów Działu III SWZ. Zmiany oznaczono na kolor niebieski.

18. Pytanie do § 5 ust. 17 pkt. 1) umowy:

Zwracamy się o doprecyzowanie treści pkt. 1) poprzez nadanie mu brzmienia: „1) modyfikacji Systemu polegającej na dostosowaniu go do powszechnie obowiązujących przepisów prawa w terminach.”, gdyż biorąc pod uwagę treść ppkt. a) i b) w pkt. 1) wyłącznie do takich modyfikacji odnosi się ten punkt.

Odpowiedź: Zamawiający zdecydował o zmianie Zapisów Działu III SWZ. Zmiany oznaczono na kolor niebieski

19. Pytanie do § 5 ust. 17 pkt. 4) umowy:

Zwracamy się o zmianę treści pkt. 4) poprzez nadanie jej brzmienia: „4) udzielania przeszkolonym użytkownikom i administratorom Systemu pomocy w wyjaśnianiu błędów i usuwaniu nieprawidłowości w działaniu Systemu, powstałych na skutek błędów popełnionych przez pracowników Zamawiającego w trakcie eksploatacji Systemu, w tym pomocy w odtwarzaniu bazy danych poprawnie zarchiwizowanych przez Zamawiającego.”. Wykonawca nie może brać odpowiedzialności za skutki wszelkich błędów popełnianych przez pracowników Zamawiającego korzystających z Systemu, a jedynie za działanie Systemu w wyniku popełniania takich błędów.

Odpowiedź: Zamawiający zdecydował o zmianie Zapisów Działu III SWZ. Zmiany oznaczono na kolor niebieski

20. Pytanie do § 8 ust. 1 i 2 umowy:

Biorąc pod uwagę stabilność stosunku zobowiązaniowego, jaką powinna zapewniać umowa na wykonanie zamówienia publicznego, zwracamy się o zmianę § 8 umowy poprzez wprowadzenie możliwości wypowiedzenia umowy wyłącznie z uzasadnionych przyczyn, a w przypadku zwłoki Wykonawcy, o sprecyzowanie okresu zwłoki. W związku z powyższy proponujemy zmianę ust. 1 i 2 w sposób następujący:

„1. Każda ze Stron może wypowiedzieć umowę z zachowaniem 3-miesięcznego okresu wypowiedzenia ze skutkiem na koniec miesiąca kalendarzowego, wyłącznie z ważnych przyczyn leżących po jednej ze Stron, skutkujących brakiem możliwości kontynuowania Umowy, których w dniu jej zawarcia żadna ze Stron nie była w stanie przewidzieć przy dochowaniu należytej staranności.



2. W przypadku, gdy zwłoka w wykonaniu Umowy, wynika z winy Wykonawcy, powoduje naruszenie harmonogramu realizacji projektu i wynosi ponad 30 dni, Zamawiający może wypowiedzieć niniejszą umowę, po wcześniejszym wezwaniu Wykonawcy do zmiany sposobu wykonania Umowy, z wyznaczeniem terminu nie krótszego niż 14 dni oraz po upływie tego terminu.”

Odpowiedź: Zamawiający zdecydował o zmianie Działu III SWZ. Zmiany zaznaczono na kolor niebieski.

21. Pytanie do § 10 ust. 2 pkt. 6) umowy:

Zwracamy się o zmianę pkt. 6) w sposób następujący: „6) w przypadku, gdy zwłoka w wykonaniu Umowy powstała z wyłącznej winy Wykonawcy, wyniesie 30 dni w stosunku do terminów określonych szczegółowo w specyfikacji, Zamawiający może wypowiedzieć niniejszą umowę, bez wcześniejszego wezwania do prawidłowego świadczenia usługi. Wykonawca zapłaci w tym wypadku Zamawiającemu karę umowną w wysokości 10% wynagrodzenia Wykonawcy”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane zmiany.

22. Pytanie do § 15 ust. 13 pkt. 1) umowy:

Zwracamy się o zmianę pkt 1) poprzez wskazanie konkretnych numerów telefonu i e-mail pod jakimi będą zgłaszane awarie, tj. o zmianę następującą:

„1) Zgłaszanie awarii i usterek przez Zamawiającego może następować w jednej z niżej wymienionych form:

a) pierwszorzędnie poprzez dedykowaną witrynę internetową Wykonawcy,

b) telefonicznie na nr \_\_\_\_\_,

c) pocztą elektroniczną na adres e-mail \_\_\_\_\_.”

Odpowiedź: Zamawiający zdecydował o zmianie Zapisów Działu III SWZ. Zmiany oznaczono na kolor niebieski

23. Pytanie do § 15 ust. 14 pkt. a) umowy:

Zwracamy się o doprecyzowanie pkt. a) w sposób następujący:

„a) Zmiany zachodzące w powszechnie obowiązujących przepisach prawa lub przepisach prawa wewnętrznego obowiązujących na podstawie delegacji ustawowej, z zastrzeżeniem, że o ww. zmianach Wykonawca zostanie pisemnie powiadomiony przez Zamawiającego. Zmiany wynikające z przepisów powszechnie obowiązujących zostaną dokonane w terminach:

a) 7 dni przed datą wejścia w życie przepisu, dla którego ustalono *vacatio legis*,

b) 14 dni od daty ogłoszenia zmiany przepisów prawa w przypadku przepisów, dla których nie ustalono *vacatio legis* lub których *vacatio legis* jest krótsze niż 14 dni.

Zmiany wynikające z przepisów prawa wewnętrznego zostaną dokonane w okresie 30 dni od dnia powiadomienia Wykonawcy o takich zmianach przez Zamawiającego.

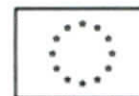
Zmiany związane z dostosowaniem Systemu do przepisów prawa pracy i podatkowego wchodzące w życie z pierwszym dniem roku następnego muszą zostać udostępnione w Systemie nie później niż z dniem ich wejścia w życie.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

24. Pytanie do § 15 ust. 15 pkt. c) umowy:

Zwracamy się o wykreślenie pkt. c). gdyż Wykonawca nie może brać na siebie odpowiedzialności w zakresie wykonywania w ramach gwarancji zmian Systemu związanych ze zmianami w innych systemach wykorzystywanych przez Zamawiającego. Gwarancja ma zapewnić zgodność działania Systemu z umową i dokumentacją Systemu, a nie z innymi systemami wykorzystywanymi przez Zamawiającego. Ponadto oszacowanie kosztów takich prac na etapie składania oferty jest niemożliwe.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.



25. Pytanie do § 16 ust. 26 umowy:

Zwracamy się o dodanie w ust. 16, na końcu, treści: „z okresem gwarancji i rękojmi łącznie.”

Odpowiedź: Zamawiający zdecydował o zmianie Zapisów Działu III SWZ. Zmiany oznaczono na kolor niebieski

26. Pytanie do § 18 ust. 3 pkt. 3) umowy:

Zwracamy się o wykreślenie § 18 ust. 3 pkt. 3) umowy, gdyż zgodnie z ust. 9 pkt. 3) tego paragrafu jakakolwiek ingerencja i zmiana Systemu wymaga zgody Wykonawcy. Ponadto biorąc pod uwagę iż Wykonawca zachowa prawa autorskie do Systemu, a System ten stanowić będzie nadal jego prawnie chronioną własność, dodatkowo objętą tajemnicą przedsiębiorstwa, udzielenie licencji o tak szerokim zakresie jak wskazany w ust. 3 pkt 3), uprawniającym Zamawiającego do zlecenia takich prac, a co za tym idzie również udostępnieniu Systemu, osobom trzecim, stanowi istotne naruszenia praw autorskich Wykonawcy jako dostawcy i autora oprogramowania.

Odpowiedź: Zamawiający zdecydował o zmianie Zapisów Działu III SWZ usuwając zapis § 18 ust. 3 pkt. 3). Zmiany oznaczono na kolor niebieski

27. Pytanie do § 18 ust. 11 umowy:

Zwracamy się o wyłączenie dokumentacji Systemu z obowiązku w zakresie przeniesienia praw autorskich tj. o zmianę zdania pierwszego ust. 11 w sposób następujący: „11. Wykonawca, w ramach wynagrodzenia określonego w § 4 ust. 1 Umowy, przenosi na Zamawiającego autorskie prawa majątkowe do dokumentacji wytworzonej w ramach realizacji przedmiotu Umowy - z wyłączeniem dokumentacji Systemu - na następujących polach eksploatacji: ”.

Jednocześnie zwracamy uwagę, że zastrzeżenie dopisane na końcu ust. 11 o treści: „korzystanie przez Zamawiającego z ww. prawa przysługuje mu wyłącznie na potrzeby wewnętrzne (w ramach organizacji Zamawiającego).” koliduje z treścią pkt. 2) i 4) ust. 11, gdyż punkty te umożliwiają obrót dokumentacją, a zatem skutkują jej rozpowszechnieniem poza organizacją Zamawiającego. W związku z powyższym wnosimy o wykreślenie pkt. 2) i 4) z ust. 11.

Odpowiedź: Zamawiający zdecydował o zmianie Zapisów Działu III SWZ dodatkowo usuwając zapis § 18 ust. 11 pkt. 2) i 4). Zmiany oznaczono na kolor niebieski.

28. Pytanie do rozdziału XIII. pkt 6 Opisu sposobu przygotowania ofert:

„Zgodnie z art. 8 ust. 3 ustawy Pzp, nie ujawnia się informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa, w rozumieniu przepisów o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji. Jeżeli wykonawca, nie później niż w terminie składania ofert, w sposób niebudzący wątpliwości zastrzegł, że nie mogą być one udostępniane oraz wykazał, załączając stosowne wyjaśnienia, iż zastrzeżone informacje stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa. Na platformie w formularzu składania oferty znajduje się miejsce wyznaczone do dołączenia części oferty stanowiącej tajemnicę przedsiębiorstwa.

W związku z faktem, że postępowanie prowadzone jest według nowej ustawy Pzp z dnia 11.09.2019r. Nie powinien mieć zastosowanie zapis art. 18 ust. 3. „Nie ujawnia się informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. z 2019 r. poz. 1010 i 1649), jeżeli wykonawca, wraz z przekazaniem takich informacji, zastrzegł, że nie mogą być one udostępniane oraz wykazał, że zastrzeżone informacje stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa”?

Odpowiedź: Zamawiający zdecydował o zmianie SWZ w rozdziale XIII pkt 6 w następujący sposób:  
Było:



Wszelkie informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. z 2019 r. poz. 1010), które Wykonawca zastrzeże jako tajemnicę przedsiębiorstwa, powinny zostać złożone osobno. Zgodnie z art. 8 ust. 3 ustawy Pzp, nie ujawnia się informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa, w rozumieniu przepisów o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji. Jeżeli wykonawca, nie później niż w terminie składania ofert, w sposób niebudzący wątpliwości zastrzegł, że nie mogą być one udostępniane oraz wykazał, załączając stosowne wyjaśnienia, iż zastrzeżone informacje stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa. Na platformie w formularzu składania oferty znajduje się miejsce wyznaczone do dołączenia części oferty stanowiącej tajemnicę przedsiębiorstwa.

Powinno być:

Wszelkie informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. z 2019 r. poz. 1010 i 1649) które Wykonawca zastrzeże jako tajemnicę przedsiębiorstwa, powinny zostać złożone osobno. Nie ujawnia się informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. z 2019 r. poz. 1010 i 1649), jeżeli wykonawca, wraz z przekazaniem takich informacji, zastrzegł, że nie mogą być one udostępniane oraz wykazał, że zastrzeżone informacje stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa. Wykonawca nie może zastrzec informacji, o których mowa w art. 222 ust. 5 ustawy Pzp. Na platformie w formularzu składania oferty znajduje się miejsce wyznaczone do dołączenia części oferty stanowiącej tajemnicę przedsiębiorstwa.

#### **PYTANIE 1 Dotyczy OPZ 4.1.1**

*Projekt techniczny podlega uzgodnieniu i zatwierdzeniu przez Zamawiającego. Wykonawca zobowiązany jest do przekazania projektu technicznego Zamawiającemu w terminie 14 dni od dnia zawarcia umowy.*

Projekt techniczny jest jednym z dokumentów, które powstają po przeprowadzeniu analizy przedwdrożeniowej oraz ewentualnej inwentaryzacji infrastruktury Zamawiającego niezbędnej do uruchomienia wdrażanego oprogramowania. Przygotowanie Projektu Technicznego w tak krótkim czasie może okazać się niewykonalne lub mało profesjonalne. Aby zapewnić realizację projektu na właściwym poziomie wnosimy o wydłużenie terminu przygotowania tego dokumentu do 30 dni od daty podpisania umowy. Czy Zamawiający uwzględni propozycję?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zmianę terminu na przedstawienie projektu technicznego do 30 dni. W związku z powyższym zmianie ulega Dział II SWZ w przedmiotowym zakresie. Jednocześnie Zamawiający wprowadza zmianę w Dziale III SWZ w § 2 ust. 3 i § 5 ust. 5, którą oznacza na kolor niebieski.

#### **Dotyczy OPZ 4.1.4 a**

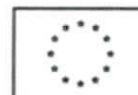
*Do projektu niezbędne jest dołączenie w szczególności:*

*a) rysunków technicznych rozmieszczenia urządzeń i tras instalacji,*

Zamawiający wskazał w OPZ, iż wdrożenie realizowane będzie na jego infrastrukturze sprzętowej oraz sieciowej. W związku z tym, czy powyższe wymaganie należy rozumieć jako obowiązujące tylko w przypadku kiedy ta infrastruktura będzie rozszerzana przez Wykonawcę? Wnosimy o wykreślenie wymagania.

Odpowiedź: Zamawiający zdecydował o usunięciu zapisu w Dziale II pkt 4.1.4.a) tj.

a) rysunków technicznych rozmieszczenia urządzeń i tras instalacji,



## **PYTANIE 2 Dotyczy OPZ 4.1 pkt 2.g**

*Projekt jest opracowany na podstawie następujących założeń i wymagań:*

*g) przedstawienia Zamawiającemu wymagań sprzętowych ESOD oraz rozwiązań kompatybilnych z posiadaną przez Zamawiającego infrastrukturą. Projekt techniczny zawierający szczegółowy opis przyjętych rozwiązań funkcjonalnych, programowosprzętowych, o których mowa w pkt. 9.2, oraz w szczególności:*

- *szczegółowy wykaz dostarczanego oprogramowania wraz wyszczególnieniem licencji, nośników i określeniem lokalizacji,*
- *szczegółowy wykaz sprzętu i oprogramowania wymaganego do funkcjonowania Systemu.*

Zwracamy uwagę, iż Oferent nie zna posiadanej przez Zamawiającego infrastruktury zatem Zamawiający zobowiązuje się przekazać jej dokumentację do 2 dni od podpisania umowy. Zwracamy uwagę, iż w opinii oferenta przedstawienie wymagań na poziomie niezbędnych zasobów wirtualnych oraz zdefiniowanie niezbędnych informacji dostępowych powinno być wystarczającym do tego aby Zamawiający zdefiniował wymagania sprzętowe do OPZ zgodne z posiadaną infrastrukturą celem jej rozwinięcia.

**Odpowiedź:** Wykonawca nie sformułował pytania.

## **PYTANIE 3 Dotyczy OPZ 4.3.1**

*Zapewnienie bezterminowej licencji Zamawiającemu na użytkowanie oprogramowania klasy workflow, w ilości do 100 kont użytkowników.*

Ogłoszone postępowanie oraz kolejne podpunkty wymagania 4.3 dotyczą wdrożenia „Elektronicznego Systemu Obiegu Dokumentów”. Czy powyższy zapis stanowi omyłkę pisarską i miał określać ilość dostarczonych licencji na oprogramowanie ESOD?

**Odpowiedź:** Zamawiający wskazuje na oprogramowanie klasy workflow w rozumieniu „Elektroniczny System Obiegu Dokumentów”

## **PYTANIE 4 Dotyczy OPZ 4.4.4**

*Zamówienie obejmuje wykonanie i przeniesienie na Zamawiającego własności egzemplarzy do następującej dokumentacji:*

4. Dokumentacja - Instrukcja użytkownika wg pkt. 9.5.

Prosimy o potwierdzenie, iż pisząc Instrukcja Użytkownika, Zamawiający ma na myśli dokumentację stanowiskową przygotowaną dla pracowników w ramach tego wdrożenia. Wymaganie to nie dotyczy ogólnej instrukcji SEOD, która jest jego elementem i razem z nim jest licencjonowana (przy założeniu że ESOD jest oprogramowaniem standardowym, dostarczonym do wielu klientów a nie wytworzonym jako oprogramowanie dedykowane w ramach realizacji projektu z niniejszego postępowania).

**Odpowiedź:** Zamawiający używając sformułowania: Instrukcja Użytkownika, ma na myśli dokumentację stanowiskową przygotowaną dla pracowników w ramach tego wdrożenia.

## **PYTANIE 5 Dotyczy OPZ 5.3**

*Główne zadania do realizacji w **Etapie I:***



*i) Integracja ze wskazanymi systemami Zamawiającego, w tym pakietem Symfonia oraz Bazus w zakresie niezbędnym do działania projektowanych funkcjonalności.*

A) Zamawiający w OPZ nie określa funkcjonalności niezbędnych do działania na etapie uruchomienia wdrożenia. Brak także informacji dotyczących zakresu integracji ze wskazanymi pakietami Symfonia oraz Bazus. Czy Zamawiający uzna wymaganie za spełnione jeśli Wykonawca zadeklaruje gotowość oferowanego rozwiązania do integracji po przeprowadzeniu analizy przedwdrożeniowej, w oparciu o w pełni udokumentowane API dostarczanego ESOD?

Odpowiedź: Jeśli gotowość do integracji będzie odpowiadała funkcjonalnościom określonym w pkt 6.4 ust 24 Opisu Przedmiotu Zamówienia oraz w pkt 6.5 ust 23 i 24 to Zamawiający uzna wymaganie za spełnione.

B) Prosimy o potwierdzenie, że wszelkie koszty związane z udostępnieniem integracji, niezbędne licencje, dokumentację oraz usługi po stronie dostawców integrowanych rozwiązań, z których dziś korzysta Zamawiający, leżą po stronie Zamawiającego. Brak zdefiniowanego zakresu oraz fakt, iż oferent jest podmiotem prowadzącym działalność konkurencyjną do innych dostawców powoduje, że podmioty te mogą nie udzielić wsparcia lub też przedstawić ofertę niekonkurencyjną kosztowo utrudniając lub też uniemożliwiając realizację projektu. Dodatków zwracamy uwagę, iż w chwili obecnej nie ma możliwości zwrócenia się o ofertę do twórców tego oprogramowania, gdyż zakres integracji jest niezdefiniowany – to zaś jest sprzeczne z PZP.

Zamawiający nie udostępnia interfejsów do integracji. Zapewnienie integracji leży po stronie Wykonawcy. Sposób integracji i zakres danych jakie ma obejmować integracja z BAZUS został opisany w pkt 6.4 ust 24 Opisu Przedmiotu Zamówienia.

Sposób integracji i zakres danych jakie ma obejmować integracja z Symfonia został opisany w pkt 6.5 ust 23 i 24 Opisu Przedmiotu Zamówienia

## **PYTANIE 6 Dotyczy OPZ 5.4**

*Główne zadania do realizacji w Etapie II:*

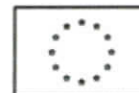
*b) Implementacja procesów wymaganych do zaimplementowania w Systemie wskazanych przez Zamawiającego.*

Wykonawca przeprowadzi analizę przedwdrożeniową, która pozwoli na szczegółowe opisanie oraz konfigurację funkcjonalności pozwalających zrealizować obieg biznesowy wg. wymagań Zamawiającego. Aby rzetelnie przygotować ofertę, prosimy o listę procesów biznesowych jakie mają zostać uruchomione. Brak takowej informacji stanowi naruszenie zasad postępowania PZP, gdyż nie opisuje przedmiotu zamówienia w sposób pozwalający na przeprowadzenie szacowania kosztów. Wnosimy o wykreślenie wymagania lub jego doprecyzowanie.

Zamawiający zdecydował o usunięciu zapisów Działu II SWZ pkt 5.4 lit. b)tj.

b) Implementacja procesów wymaganych do zaimplementowania w Systemie wskazanych przez Zamawiającego.





### **PYTANIE 7 Dotyczy OPZ 5.2.15**

*Instrukcja Kancelaryjna Mazowieckiej Uczelni Publicznej w Płocku.*

Na potrzeby realizacji wdrożenia oraz przygotowania oferty prosimy o wskazanie linku do aktualnej Instrukcji Kancelaryjnej na BIP uczelni. IK zawiera istotne informacje stanowiące wymagania np. w zakresie znakowania dokumentów/spraw zatem stanowi istotne źródło wymagań.

**Odpowiedź:** [Stosowaną dokumentację Zamawiający przekazuje w załączeniu.](#)

### **PYTANIE 8 Dotyczy OPZ 5.3.3**

*System zapewni możliwość graficznego projektowania i prezentowania struktury organizacyjnej, jej elementów oraz hierarchii zależności i uprawnień użytkowników.*

Oferowane rozwiązanie zapewnia możliwość graficznej prezentacji struktury organizacyjnej oraz hierarchii stanowisk poprzez zastosowanie odpowiednich poziomów (wcięć) na liście (drzewie). Tak prezentowana lista jest widoczna cały czas w trakcie edycji jej zawartości, dodawania nowych pozycji oraz modyfikacji istniejących. Czy Zamawiający uzna taki sposób realizacji za spełniający wymaganie?

**Odpowiedź:** [Zamawiający uznaje taki sposób realizacji za spełniający wymaganie.](#)

### **PYTANIE 9 Dotyczy OPZ 5.3.5**

System musi zapewnić dziedziczenie uprawnień z: folderu nadrzędnego, rodzaju/szablonu obiektu, użytkownika w Systemie.

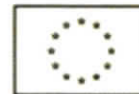
Oferowane rozwiązanie umożliwi nadawanie uprawnień do funkcji w modelu RBAC. Pozwala ono nadawać uprawnienia do grup i ról oraz wiązać je z użytkownikami. Nadawanie uprawnień do obiektów odbywa się bezpośrednio na poziomie wybranego dokumentu lub sprawy. W takim przypadku dziedziczenie nie zachodzi. Oferowane rozwiązanie umożliwi natomiast dziedziczenie uprawnień przez dokumenty zawarte w utworzonym rejestrze. Czy Zamawiający uzna taki sposób realizacji za wystarczający i spełniający wymaganie?

**Odpowiedź:** [Zamawiający uznaje taki sposób realizacji za spełniający wymaganie.](#)

### **PYTANIE 10 Dotyczy OPZ 5.3.6**

System musi umożliwiać zarządzanie wykorzystaniem zasobów, a w szczególności monitorowanie obciążenia systemu oraz zarządzanie uruchomionymi procesami.

Wdrożenie dotyczy Elektronicznego Systemu Obiegu Dokumentów, natomiast wymaganie ma charakter infrastrukturalny i dotyczy administracyjnego zarządzania sprzętem oraz oprogramowaniem niskiego poziomu, na którym zainstalowane zostanie rozwiązanie ESOD. Do monitorowania takich zasobów służą dedykowane rozwiązania administracyjne, które mogą być użyte przez służby administracyjne Zamawiającego. Czy Zamawiający uzna gotowość do obsługi takich aplikacji jako spełnienie wymagania? Wnosimy o wykreślenie wymagania.



Odpowiedź: Zamawiający zdecydował o usunięciu zapisów Działu II SWZ pkt 5.3.6 tj. System musi umożliwiać zarządzanie wykorzystaniem zasobów, a w szczególności monitorowanie obciążenia systemu oraz zarządzanie uruchomionymi procesami.

#### **PYTANIE 11 Dotyczy OPZ 5.4.2**

Zarządzanie edycją i wersjami, w szczególności prawo przywracania wersji, dopuszczone jedynie dla użytkownika o uprawnieniach właściciela dokumentu i jego przełożonych

W oferowanym rozwiązaniu właściciel dokumentu posiada do niego pełne uprawnienia. W ramach procedowania dokumentu, może on być przekazywany do pracowników merytorycznych z właściwym poziomem uprawnień do dokumentu wynikającym z pełnionej przez nich roli w organizacji lub procesie obsługi dokumentu. W szczególności są to uprawnienia do zarządzania edycją i wersjami dokumentu. Czy Zamawiający uzna taki sposób realizacji za spełniający wymaganie?

Odpowiedź: Zamawiający uznaje taki sposób realizacji za spełniający wymaganie.

#### **PYTANIE 12 Dotyczy OPZ 5.4.5**

*Precyzyjna wizualizacja zakresu zmian między wybranymi wersjami dokumentu*

W związku z tym, że w systemie ESOD mogą być przechowywane przeróżne typy dokumentów (często stanowiące wyłącznie odwzorowanie cyfrowe – skan, zdjęcie, plik z dowolnego programu do edycji nie tylko treści tekstowych) ich porównanie jest niemożliwe w związku z czym wnosimy o usunięcie wymagania.

Odpowiedź: Zamawiający zdecydował o usunięciu zapisów Działu II SWZ pkt 5.4.5.tj.

*Precyzyjna wizualizacja zakresu zmian między wybranymi wersjami dokumentu*

#### **PYTANIE 13 Dotyczy OPZ 5.6.3**

*System musi umożliwiać wyszukanie dowolnego obiektu (dokumentu, szablonu, folderu, pliku) w Systemie wg nazwy i dowolnych metadanych oraz umożliwiać zapisywanie kryteriów wyszukiwania do ich ponownego wykorzystania.*

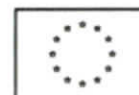
Oferowane rozwiązanie umożliwia wyszukiwanie elementów na różne sposoby. Uwzględnia przy tym także foldery prywatne użytkownika oraz szablony treści pozwalając znaleźć dokument, sprawę czy plik w sposób skuteczny i precyzyjny. Nie da się jednak bezpośrednio wyszukać folderu, gdyż ma on jedynie charakter porządkowy (podobnie jak w outlooku) i z punktu widzenia systemu nie jest obiektem biznesowym jak np. dokument czy sprawa. Czy zamawiający uzna taki sposób realizacji za spełniający wymaganie?

Odpowiedź: Zamawiający uznaje taki sposób realizacji za spełniający wymaganie.

#### **PYTANIE 14 Dotyczy OPZ 6.1.4**

*System ESOD musi spełniać następujące wymagania funkcjonalne, co oznacza, że w ramach jego budowy Wykonawca musi uwzględnić możliwości:*

4. Skanowania dokumentów, z możliwością pracy w trybie skanowania wielu dokumentów w serii i przypisywania ich do rejestrowanych w Systemie dokumentów, jako załączniki, folder elektroniczny, plik dokumentów.



Oferowane rozwiązanie posiada możliwość skanowania dokumentów. Zeskanowane pliki można przenieść do systemu metodą Przeciągnij i Upuść zarówno jako plik dokumentu jak i załącznika. Metoda umożliwia także przeciągnięcie w ten sposób spakowanego archiwum będącego folderem elektronicznym. Czy Zamawiający uzna tak sposób realizacji za spełniający wymaganie?

**Odpowiedź:** Zamawiający uznaje taki sposób realizacji za spełniający wymaganie.

#### **PYTANIE 15 Dotyczy OPZ 6.1.5**

*Parsowanie wprowadzonych dokumentów rastrowych z wykorzystaniem mechanizmu OCR z obsługą polskich znaków.*

Oferowane rozwiązanie umożliwia rozpoznawanie treści skanowanych dokumentów metodą pełno tekstowego OCR. W tej metodzie system rozpoznaje każdy znak i parsuje poszczególne słowa zawarte w tekście, umożliwiając wyszukiwanie na ich podstawie lub kopiowanie zawartości takiego dokumentu. Czy Zamawiający uzna taki sposób realizacji za spełniający wymaganie?

**Odpowiedź:** Zamawiający uznaje taki sposób realizacji za spełniający wymaganie.

#### **PYTANIE 16 Dotyczy OPZ 6.1.6**

*Dekretacji sprawy do sekretariatu / biura / działu / wydziału / osoby w zależności od uprawnień oraz informacji o historii sprawy. Dekretacja może odbywać się zgodnie ze zdefiniowaną w procesie ścieżką lub według szczególnych potrzeb bezpośrednio z listy dopuszczonych przez System odbiorców, wraz z rejestrowaniem historii. Wymaganą funkcjonalnością jest monitorowanie procesów i sygnalizowanie administratorowi Systemu powtarzających się procedur dekretacji definiowanych „ad hoc” w celu redefinicji istniejącej lub opracowaniu nowej procedury.*

Oferowane rozwiązanie zapewnia możliwość przydzielania sprawy oraz dekretacji dokumentów – w obu przypadkach działania ad-hoc. Daje także możliwość prostego automatyzowania sekwencji związanych z przebiegiem akceptacji dla dokumentów. Czy Zamawiający uzna wymagania za spełnione przez opisaną funkcjonalność i jednocześnie usunie część wymagania „Wymaganą funkcjonalnością jest monitorowanie procesów i sygnalizowanie administratorowi Systemu powtarzających się procedur dekretacji definiowanych „ad hoc” w celu redefinicji istniejącej lub opracowaniu nowej procedury.”?

**Odpowiedź:** Zamawiający uznaje taki sposób realizacji za spełniający wymagania.

Dodatkowo Zamawiający zdecydował o zmianie Dział II SWZ poprzez usunięcie z pkt 6.1.6 tekstu: „Wymaganą funkcjonalnością jest monitorowanie procesów i sygnalizowanie administratorowi Systemu powtarzających się procedur dekretacji definiowanych „ad hoc” w celu redefinicji istniejącej lub opracowaniu nowej procedury.”

#### **PYTANIE 17 Dotyczy OPZ 6.1.23**

*Tworzenia listy osób, uprawnionych do dostępu do dokumentu/sprawy opatrzonej odpowiednią kategorią dokumentu. Dla każdego użytkownika musi być możliwość definiowania praw do odczytu i edycji, automatycznie dopisywanych do uprawnień dokumentu, który dana osoba, dla której został stworzony profil, utworzyła lub otrzymała w wyniku dekretacji.*



W oferowanym rozwiązaniu, lista użytkowników uprawnionych do dokumentów określonej kategorii definiowana jest na poziomie rejestru powiązanego ze wskazaną kategorią. Dodatkowo administrator posiada możliwość nadania lub zablokowania uprawnień do rejestracji dokumentów wybranej kategorii każdemu z użytkowników. Czy Zamawiający uzna taki sposób realizacji za spełniający wymaganie?

**Odpowiedź:** Zamawiający uznaje taki sposób realizacji za spełniający wymaganie.

#### **PYTANIE 18 Dotyczy OPZ 6.1.30 2.f)**

*Zestawienie czasu przetwarzania sprawy w poszczególnych jednostkach organizacyjnych oraz czasu przetwarzania jednakowego typu sprawy w danej jednostce.*

System umożliwia przygotowanie różnego rodzaju raportów. Informuje także użytkownika o czasie pozostałym na załatwienie danej sprawy oraz umożliwia przegląd elementów, których termin realizacji został przekroczony. W ramach raportu możliwe jest zestawienie prezentujące zarówno datę wszczęcia sprawy jak i jej zakończenia. Istnieje także możliwość filtrowania wg. komórki organizacyjnej. Czy Zamawiający uzna taki sposób realizacji za spełniający wymaganie?

**Odpowiedź:** Zamawiający uznaje taki sposób realizacji za spełniający wymaganie.

#### **PYTANIE 19 Dotyczy OPZ 6.1.36**

*Przy stosowaniu słowników TERYT powinna istnieć możliwość wprowadzenia także danych, których nie ma w słowniku TERYT lecz ich dodanie powinno być poprzedzone komunikatem ostrzegawczym.*

Oferowane rozwiązanie posiada możliwość użycia danych TERYT oraz bazy REGON. Możliwe jest także wprowadzanie danych, których słownik TERYT nie posiada. System umożliwia zdefiniowanie walidacji na wybranych polach nowego kontaktu oraz sposobu zachowania. Może brak danych ignorować, ostrzegać lub nie pozwoli zapisać nowego kontaktu. Czy Zamawiający uzna taki sposób realizacji za spełniający wymaganie?

**Odpowiedź:** Zamawiający uznaje taki sposób realizacji za spełniający wymaganie.

#### **PYTANIE 20 Dotyczy OPZ 6.1.38**

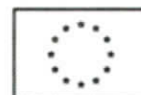
*System musi posiadać możliwość zaimportowania oraz każdorazowego aktualizowania dostarczonej przez Zamawiającego bazy słownikowej z systemów objętych przedmiotem zamówienia.*

System umożliwia import słowników z odpowiednio przygotowanych plików xls. Istnieje także możliwość aktualizacji słowników za pomocą interfejsu API. Tym samym system jest gotowy na integrację z innymi rozwiązaniami wykorzystującymi API oferowanego rozwiązania. Czy Zamawiający uzna wymaganie za spełnione przez taką funkcjonalność?

**Odpowiedź:** Zamawiający uznaje taki sposób realizacji za spełniający wymaganie.

#### **PYTANIE 21 Dotyczy OPZ 6.1.56**

*System musi zapewniać wymianę danych z systemami Zamawiającego w tym zautomatyzowane przekazywanie i odbieranie plików/danych.*



Oferowane rozwiązanie posiada dedykowane i udokumentowane API, które jest gotowe na realizację zadań integracyjnych w zakresie wymiany danych/dokumentów. Prosimy o wymienienie systemów, które podlegać będą integracji (kompleksowo dla projektu oraz doprecyzowanie zakresu. Jeśli na tym etapie nie jest to możliwe to prosimy o potwierdzenie, że wymaganie zostanie uznane za spełnione poprzez udostępnienie API pozwalających integrować systemy zewnętrzne z dostarczonym ESOD. Czy zamawiający uzna wymaganie za spełnione poprzez dostarczenie API?

**Odpowiedź:** Jeśli rozwiązanie oferowane przez Wykonawcę będzie zgodne z wymaganiami, którym odpowiadają funkcjonalności określone w pkt 6.4 ust 24 Opisu Przedmiotu Zamówienia oraz w pkt 6.5 ust 23 i 24 to Zamawiający uzna wymaganie za spełnione.

#### **PYTANIE 22    Dotyczy OPZ 6.2.6**

*Rejestracja dokumentu oraz jego oznaczenie/kod musi uwzględniać dokumenty przewodnie oraz dołączone do niego załączniki.*

Oferowane rozwiązanie umożliwia dołączanie załączników do dokumentów w postaci plików z minimalną listą metadanych jakie pozwala zapisać. Dzięki temu dodawanie plików jest szybkie i proste.

W związku z tym nie umożliwia oznaczenia ich kodem kreskowym. Sam dokument stanowiący pismo (w tym przewodnie) może zostać oznaczony kodem kreskowym, nanoszonym także na podgląd zarejestrowanego dokumentu. Kod ten jest także możliwy do wydruku z poziomu dokumentu. Dokumenty w systemie można ze sobą łączyć za pomocą mechanizmu relacji. Stanowią one wtedy logiczną całość. Jeśli dla istotnego załącznika zajdzie potrzeba wygenerowania kodu, można zarejestrować go jako dokument i powiązać z pismem przewodnim. Czy Zamawiający uzna taki sposób realizacji za spełniający wymaganie?

**Odpowiedź:** Zamawiający uznaje taki sposób realizacji za spełniający wymaganie.

#### **PYTANIE 23    Dotyczy OPZ 6.2.7**

*Drukowanie oznaczeń/kodów dokumentów na dokumencie lub/oraz etykiet z oznaczeniami/kodami dokumentów wraz z etykietami dla załączników do dokumentów przewodnich.*

Oferowane rozwiązanie umożliwia oznaczenie dokumentów kodem kreskowym. Kod ten może być nanoszony zarówno na podgląd zarejestrowanego dokumentu jak i wydrukowany z poziomu właściwości dokumentu. Dokumenty w systemie można ze sobą łączyć za pomocą mechanizmu relacji. Stanowią one wtedy logiczną całość. Jeśli dla istotnego załącznika zajdzie potrzeba wygenerowania kodu, można zarejestrować go jako dokument i powiązać z pismem przewodnim. Czy Zamawiający uzna taki sposób realizacji za spełniający wymaganie?

**Odpowiedź:** Zamawiający uznaje taki sposób realizacji za spełniający wymaganie.

#### **PYTANIE 24    Dotyczy OPZ 6.4.1**

*Wsparcie rejestracji dokumentu w sprawie poprzez powiązanie kategorii JRWA z komórką organizacyjną Uczelni.*



Oferowane rozwiązanie umożliwia administracyjne nadanie uprawnień do wybranej kategorii pracownikom na określonym stanowisku lub należącym do określonej komórki organizacyjnej. Czy Zamawiający uzna taki sposób realizacji za spełniający wymaganie?

**Odpowiedź:** Zamawiający uznaje taki sposób realizacji za spełniający wymaganie.

#### **PYTANIE 25 Dotyczy OPZ 6.5.4**

*System ma umożliwiać złożenie zapotrzebowania na zaliczkę na pokrycie kosztów wyjazdu służbowego. System ma umożliwiać uzyskanie akceptacji zapotrzebowania przez przełożonego lub inną osobę upoważnioną. Akceptacja realizowana ma być w oparciu o definiowalną ścieżkę akceptacji. Własność ta powinna stanowić element konfiguracji systemu.*

System umożliwia procedowanie polecenia wyjazdu oraz rachunku kosztów w oparciu o definiowalną ścieżkę akceptacji. Natomiast akceptacja zaliczki ma charakter punktowy i jest możliwa w oparciu o zdefiniowane uprawnienie przypisane wybranemu użytkownikowi imiennie. Złożenie wniosku o zaliczkę, możliwe jest dopiero po zatwierdzeniu polecenia wyjazdu. Czy Zamawiający uzna taki sposób realizacji za spełniający wymaganie?

**Odpowiedź:** Zamawiający uznaje taki sposób realizacji za spełniający wymaganie.

#### **PYTANIE 26 Dotyczy OPZ 6.5.22**

*System musi zapewnić integrację z procesem obiegu dokumentów w ramach obsługi urlopów dla pracowników Uczelni w systemie Zamawiającego objętym przedmiotem zamówienia.*

Oferowane rozwiązanie umożliwia integrację z dziedzinowymi systemami HR w zakresie pobierania ilości dni dostępnego urlopu oraz aktualizacji stanów po zatwierdzeniu wniosku. Czy Zamawiający potwierdza, że taki zakres integracji wyczerpuje wymagania powyższego zapisu?

**Odpowiedź:** Zamawiający potwierdza, że taki zakres integracji spełnia wymagania powyższego zapisu.

#### **PYTANIE 27 Dotyczy OPZ 7.1.3**

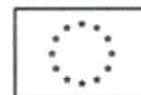
*W przypadku awarii spowodowanej błędem oprogramowania systemu operacyjnego lub bazy danych istnieje możliwość odzyskania wszystkich możliwych do odczytania transakcji.*

Czy Zamawiający poprzez „możliwość odzyskania wszystkich możliwych do odczytania transakcji” rozumie możliwość przywrócenia bazy danych do stanu z backupu i jeśli będą dostępne logi transakcyjne to wraz z logami transakcyjnymi? Prosimy o potwierdzenie takiej interpretacji wymagania.

**Odpowiedź:** Zamawiający potwierdza taką interpretację wymagania.

#### **PYTANIE 28 Dotyczy OPZ 8.2 Serwery i elementy infrastruktury serwerowej**

*Wykonawca w terminie 14 dni od dnia podpisania umowy zobowiązany jest przedstawić w projekcie technicznym opis przedmiotu zamówienia w zakresie sprzętu oraz zasobów informatycznych niezbędnych do funkcjonowania Systemu, na podstawie którego Zamawiający w drodze postępowania o udzielenie zamówienia na podstawie ustawy Prawo zamówień publicznych dokona zakupu sprzętu. (...) Dokumentacja musi zawierać kompletny i szczegółowy opis przyjętych rozwiązań funkcjonalnych wraz z informacjami o*



*parametrach, sposobie konfiguracji, konstrukcyjnych, użytkowych i sprzętowych, z wyspecyfikowaniem asortymentowym i ilościowym wszystkich elementów składowych wymaganej infrastruktury.*

W nawiązaniu do powyższego wymagania prosimy o ustosunkowanie się do 4 poniższych kwestii:

A) Przygotowanie Projektu Technicznego (w rozumieniu opisanego kompleksowo całego rozwiązania) w tak krótkim czasie może okazać się niewykonalne lub mało profesjonalne tym bardziej, że podejście prawidłowe wymagałoby przeprowadzenia uprzednio analizy z Zamawiającym. Aby zapewnić realizację projektu na właściwym poziomie wnosimy o wydłużenie terminu przygotowania tego dokumentu do 30 dni od daty podpisania umowy.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zmianę terminu na przedstawienie projektu technicznego do 30 dni. W związku z powyższym zmianie ulega Dział II SWZ w przedmiotowym zakresie. Jednocześnie Zamawiający wprowadza zmianę w Dziale III SWZ w § 2 ust. 3 i § 5 ust. 5, którą oznacza na kolor niebieski.

B) W związku z koniecznością przeprowadzenia przez Zamawiającego postępowania na sprzęt wnosimy o wyodrębnienie zadania przekazania wymagań, na podstawie których Zamawiający opracuje OPZ i przeprowadzi procedurę zakupu sprzętu pod projekt.

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia zmian. Dodatkowo informuje, iż zgodnie z zapisami SWZ po stronie Wykonawcy leży przygotowanie opisu przedmiotu zamówienia.

C) Dodatkowo, oferując gotowe rozwiązanie oraz biorąc pod uwagę krótki czas realizacji projektu chcemy prowadzić pewne prace równoległe (instalacja, konfiguracja, szkolenia). Brak sprzętu skutecznie te zadania uniemożliwia. Prosimy o jednoznaczne zadeklarowanie w jakim nieprzekraczalnym terminie (względem podpisania Umowy) Zamawiający zapewni platformę sprzętową na potrzeby realizacji projektu. Brak platformy sprzętowej uniemożliwi realizację projektu i winą za taki stan rzeczy nie można obarczać Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający nie jest w stanie określić terminu. Zamawiający zdecydował o zmianie zapisów Działu III SWZ w następujący sposób.

W § 12 dodano zapis:

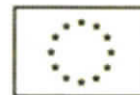
terminu określonego w paragrafie 3 ust. 1 poprzez jego wydłużenie o okres trwania postępowania i dostawę sprzętu niezbędnego do funkcjonowania Systemu, liczone od dnia wszczęcia postępowania na dostawę sprzętu do dnia podpisania protokołu odbioru sprzętu.

W § 3 dodano zapis:

Termin określony w ust. 1 niniejszego paragrafu zostanie wydłużony o okres trwania postępowania i dostawę sprzętu niezbędnego do funkcjonowania Systemu, liczony od dnia wszczęcia postępowania na dostawę sprzętu do dnia podpisania protokołu odbioru sprzętu. Strony wprowadzą przedmiotową zmianę do umowy na podstawie aneksu.

D) Czy Zamawiający przewiduje uwzględnienie w harmonogramie realizacji projektu dodatkowego czasu jaki będzie potrzebny na przeprowadzenie postępowania na zakup sprzętu (wydłużenie czasu realizacji projektu o czas trwania postępowania i dostawy sprzętu)?

Odpowiedź: Zamawiający nie jest w stanie określić terminu. Zamawiający zdecydował o zmianie zapisów Działu III SWZ w następujący sposób.



W § 12 dodano zapis:

terminu określonego w paragrafie 3 ust. 1 poprzez jego wydłużenie o okres trwania postępowania i dostawę sprzętu niezbędnego do funkcjonowania Systemu, liczone od dnia wszczęcia postępowania na dostawę sprzętu do dnia podpisania protokołu odbioru sprzętu.

W § 3 dodano zapis:

Termin określony w ust. 1 niniejszego paragrafu zostanie wydłużony o okres trwania postępowania i dostawę sprzętu niezbędnego do funkcjonowania Systemu, liczony od dnia wszczęcia postępowania na dostawę sprzętu do dnia podpisania protokołu odbioru sprzętu. Strony wprowadzą przedmiotową zmianę do umowy na podstawie aneksu.

### **PYTANIE 29 Dotyczy OPZ 11.5 Wymagania w zakresie Usługi Rozwoju Systemu**

- 1. Wykonawca zobowiązuje się świadczyć na rzecz Zamawiającego Usługi Rozwoju Systemu przez cały okres trwania Umowy. Wykonawca określi okres gwarancji Systemu, nie krótszy niż 60 miesięcy (w zależności od złożonej oferty) liczonej od dnia oddania Systemu do użytkowania.*
- 2. Usługa Rozwoju Systemu obejmuje wykonywanie zleconych przez Zamawiającego zmian w funkcjonalności Systemu w zakresie ujawnionych potrzeb rozwojowych Systemu tak, aby spełniał wymagania Zamawiającego.*
- 3. Podstawą podjęcia przez Wykonawcę świadczenia Usługi Rozwoju Systemu będzie przekazanie Wykonawcy przez Zamawiającego pisemnego zlecenia wykonania Usług Rozwoju Systemu.*
- 4. Wszelkie zmiany wykonane w Systemie w związku ze świadczeniem Usług Rozwoju Systemu, traktowane będą z chwilą odbioru jako integralna część Systemu i w okresie gwarancyjnym objęte będą gwarancją, zgodnie z warunkami określonymi w Umowie. Wykonawca dla wprowadzonych zmian ma obowiązek sporządzenia stosownej dokumentacji lub zaktualizowania istniejącej dokumentacji Systemu.*

W ramach postępowania Zamawiający nie przewidział puli roboczogodzin na Usługi Rozwoju Systemu. Nie przewidział też stawki godzinowej oraz zasad wypracowania zlecenia rozwojowego (przyjęcia do realizacji po akceptacji zakresu oraz kosztu). Mając to na uwadze oraz uwzględniając, że okres gwarancji służy zapewnieniu poprawności działania Systemu wnosimy o usunięcie zapisów z pkt 11.5 w całości lub doprecyzowanie wymagań w taki sposób, aby wymagania te były zgodne z PZP i dawały oferentom możliwość skalkulowania oferty w tym zakresie. Prosimy o analogiczne wprowadzenie korekt usuwających modyfikacje we wzorze Umowy.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie pkt 11.5. Zamawiający uzupełnia zapis w pkt 11.5 OPZ ust. 2:

Usługa Rozwoju Systemu obejmuje wykonywanie zleconych przez Zamawiającego zmian w funkcjonalności Systemu w zakresie ujawnionych potrzeb rozwojowych Systemu tak, aby spełniał wymagania Zamawiającego w określone w Opisie Przedmiotu Zamówienia.

### **PYTANIE 30 DOTYCZY OPZ 6.1.20**

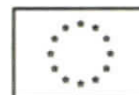
*System ESOD musi spełniać następujące wymagania funkcjonalne, co oznacza, że w ramach jego budowy Wykonawca musi uwzględnić możliwości:*

- 20. Graficznego definiowania ścieżek obiegu dokumentów.*

Oferowane rozwiązanie ESOD umożliwia definiowanie schematów obiegu dokumentów w oparciu o schematy akceptacji konfigurowane za pomocą graficznego interfejsu aplikacji. Przebieg ścieżki – obiegu dokumentu może być prezentowany w postaci grafu prezentującego poszczególne przydziały dokumentu do wskazanych użytkowników. Czy Zamawiający uzna taki sposób realizacji za spełniający wymagania?

**Odpowiedź:** Zamawiający uznaje taki sposób realizacji za spełniający wymagania.





### **PYTANIE 31 DOTYCZY OPZ 6.1.26**

*System ESOD musi spełniać następujące wymagania funkcjonalne, co oznacza, że w ramach jego budowy Wykonawca musi uwzględnić możliwości:*

26. System musi posiadać wbudowany lub zintegrowany z Systemem generator raportów.

Oferowane rozwiązanie posiada wbudowany moduł raportowy, zawierający zestaw predefiniowanych raportów z możliwością ich parametryzacji. Dodatkowo zaawansowany mechanizm wyszukiwania umożliwia zapis wyników wyszukiwania do plików xls, co pozwala na ich dalszą obróbkę w dedykowanym oprogramowaniu biurowym. Czy Zamawiający uzna taki sposób realizacji za spełniający wymaganie?

**Odpowiedź:** Zamawiający uzna taki sposób realizacji za spełniający wymaganie.

### **PYTANIE 32 DOTYCZY OPZ 6.1.50**

*System ESOD musi spełniać następujące wymagania funkcjonalne, co oznacza, że w ramach jego budowy Wykonawca musi uwzględnić możliwości:*

50. System musi dostosowywać wyświetlany zestaw pól w formularzu sprawy w zależności od kroku procesu obsługi.

W oferowanym rozwiązaniu sprawy są elementem grupującym dokumenty i same w sobie nie podlegają procedowaniu w oparciu o definiowane ścieżki. System umożliwia natomiast przypisanie dedykowanego formularza do sprawy. Dostosowywanie wyświetlanego zestawu pól jest możliwe dla dokumentów stanowiących akta sprawy, które to mogą zależeć od kroku procesu obsługi. Czy zamawiający uzna taki sposób realizacji za spełniający wymaganie?

**Odpowiedź:** Zamawiający uzna taki sposób realizacji za spełniający wymaganie.

### **PYTANIE 33 Dotyczy Umowy § 2. Punkt 3**

*Wykonawca w terminie 14 dni od dnia podpisania umowy zobowiązany jest przedstawić Zamawiającemu projekt techniczny zawierający m. in. opis przedmiotu zamówienia w zakresie sprzętu oraz zasobów informatycznych niezbędnych do funkcjonowania Systemu, na podstawie którego Zamawiający w drodze postępowania o udzielenie zamówienia zgodnie z ustawą Pzp dokona zakupu sprzętu.*

Prosimy o skorygowanie zapisu punktu 3 w zakresie „przedstawić Zamawiającemu projekt techniczny zawierający m. in. opis przedmiotu zamówienia w zakresie sprzętu oraz zasobów informatycznych niezbędnych do funkcjonowania Systemu.”. Wykonawca zgodnie z prawem zamówień publicznych może dostarczyć Zamawiającemu wsad do opisu przedmiotu zamówienia, to po stronie Zamawiającego leży obowiązek przygotowania właściwego opisu przedmiotu zamówienia. Wnosimy o zmianę wymagania na następującą treść: „przedstawić Zamawiającemu projekt techniczny zawierający m. in. wsad do opisu przedmiotu zamówienia w zakresie sprzętu oraz zasobów informatycznych niezbędnych do funkcjonowania Systemu.”. Prosimy o potwierdzenie i wprowadzenie korekty wymagań.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie przewiduje zmian w wyżej wskazanym zakresie.

### **PYTANIE 34 Dotyczy Umowy § 2. Punkt 3**

*Wykonawca w terminie 14 dni od dnia podpisania umowy zobowiązany jest przedstawić Zamawiającemu projekt techniczny zawierający m. in. opis przedmiotu zamówienia w zakresie sprzętu oraz zasobów*



*informatycznych niezbędnych do funkcjonowania Systemu, na podstawie którego Zamawiający w drodze postępowania o udzielenie zamówienia zgodnie z ustawą Pzp dokona zakupu sprzętu.*

W związku z tym, iż Zamawiający zamierza zrealizować projekt „Wdrożenie elektronicznego systemu obiegu dokumentów w Mazowieckiej Uczelni Publicznej w Płocku”, na sprzęcie którego zakup jest planowany w ramach odrębnego postępowania o udzielenie zamówienia prosimy o określenie terminu w jakim Zamawiający dostarczy Wykonawcy sprzęt do skonfigurowania i zainstalowania na nim oprogramowania dostarczanego przez Wykonawcę w bieżącym postępowaniu.

**Odpowiedź:** Zamawiający wyraża zgodę na zmianę terminu na przedstawienie projektu technicznego do 30 dni. W związku z powyższym zmianie ulega Dział II SWZ w przedmiotowym zakresie. Jednocześnie Zamawiający wprowadza zmianę w Dziale III SWZ w § 2 ust. 3 i § 5 ust. 5, którą oznacza na kolor niebieski.

### **PYTANIE 35 Dotyczy Umowy § 2. Punkt 3**

*Wykonawca w terminie 14 dni od dnia podpisania umowy zobowiązany jest przedstawić Zamawiającemu projekt techniczny zawierający m. in. opis przedmiotu zamówienia w zakresie sprzętu oraz zasobów informatycznych niezbędnych do funkcjonowania Systemu, na podstawie którego Zamawiający w drodze postępowania o udzielenie zamówienia zgodnie z ustawą Pzp dokona zakupu sprzętu.*

W związku z tym iż Zamawiający zamierza zrealizować projekt „Wdrożenie elektronicznego systemu obiegu dokumentów w Mazowieckiej Uczelni Publicznej w Płocku”, na sprzęcie którego zakup jest planowany w ramach odrębnego postępowania o wydłużenie terminu realizacji o czas jaki Zamawiający potrzebuje na przeprowadzenie skutecznej procedury postępowania o udzielenie zamówienia i zakupu sprzętu po udzieleniu zamówienia w wyniku rozstrzygnięcia postępowania o którym mowa w punkcie 3.

**Odpowiedź:** Zamawiający wyraża zgodę na zmianę terminu na przedstawienie projektu technicznego do 30 dni. W związku z powyższym zmianie ulega Dział II SWZ w przedmiotowym zakresie. Jednocześnie Zamawiający wprowadza zmianę w Dziale III SWZ w § 2 ust. 3 i § 5 ust. 5, którą oznacza na kolor niebieski.

### **PYTANIE 36 Dotyczy Umowy § 2. Punkt 4**

*Zamawiający nie będzie odpowiadał za niezgodność zakupionego sprzętu w wymaganiach Systemu Wykonawcy.*

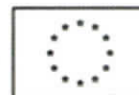
Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający zakupi sprzęt zgodny z wymaganiami Systemu Wykonawcy przedstawionymi w ramach wsadu do opisu przedmiotu zamówienia, o którym mowa w § 2. Punkt 3 Umowy. W przeciwnym wypadku prosimy o usunięcie punktu 4 Umowy, gdyż dostarczenie sprzętu niezgodnego ze specyfikacją jest istotną przeszkodą w poprawnej realizacji projektu i Umowy i zasadniczo może uniemożliwić jego realizację.

**Odpowiedź:** Zamawiający zakupi sprzęt, którego parametry zostaną przekazane przez Wykonawcę. Wykonawca zobowiązany jest przygotować opis przedmiotu zamówienia w taki sposób, aby otrzymany sprzęt spełniał wymagania Systemu, stosując jednocześnie przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych.

### **PYTANIE 37 Dotyczy Umowy § 2. Punkt 5**

*Opis przedmiotu zamówienia musi być zgodny z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 r. (Dz. U. 2019 poz. 2019 ze zm.) i zapewniać zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie Wykonawców. W przypadku, gdy Zamawiający stwierdzi błędy w opisie, Wykonawca zobowiązany będzie nanieść poprawki we wskazanym zakresie w ciągu 3 dni roboczych i uzyskać akceptację Zamawiającego.*

Wykonawca winien być zobowiązany do dostarczenia wsadu w postaci projektu technicznego do przygotowania OPZ. Rolą Zamawiającego jest przygotowanie właściwego dokumentu opisu przedmiotu



zamówienia. Prosimy zatem o usunięcie punktu 5 Umowy jako nieuzasadnionego przeniesienia obowiązku Zamawiającego wynikającego z Prawa zamówień publicznych na Wykonawcę.

*Odpowiedź:* Zamawiający zakupi sprzęt, którego parametry zostaną przekazane przez Wykonawcę. Wykonawca zobowiązany jest przygotować opis przedmiotu zamówienia w taki sposób, aby otrzymany sprzęt spełniał wymagania Systemu, stosując jednocześnie przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych.

#### **PYTANIE 38 Dotyczy Umowy § 2. Punkt 6**

*Opis przedmiotu zamówienia musi zawierać kompletny i opis przyjętych rozwiązań funkcjonalnych wraz z informacjami o parametrach, sposobie konfiguracji, konstrukcyjnych, użytkowych i sprzętowych, z wyspecyfikowaniem asortymentowym i ilościowym wszystkich elementów składowych wymaganej infrastruktury.*

Wykonawca dostarcza wsad w postaci projektu technicznego do przygotowania OPZ. Rolą Zamawiającego jest przygotowanie właściwego dokumentu opisu przedmiotu zamówienia – taki obowiązek wynika z Prawa zamówień publicznych. Prosimy zatem o usunięcie punktu 6 Umowy jako nieuzasadnionego przeniesienia obowiązku Zamawiającego wynikającego z Prawa zamówień publicznych na Wykonawcę.

*Odpowiedź:* Zamawiający zakupi sprzęt, którego parametry zostaną przekazane przez Wykonawcę. Wykonawca zobowiązany jest przygotować opis przedmiotu zamówienia w taki sposób, aby otrzymany sprzęt spełniał wymagania Systemu, stosując jednocześnie przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych.

#### **PYTANIE 39 Dotyczy Umowy § 15. Punkt 17 i 18**

*17. Gwarancja na oprogramowanie osób trzecich (oprogramowanie zewnętrzne) dostarczone przez Wykonawcę będzie świadczona zgodnie z warunkami zapewnianymi przez producenta tego oprogramowania w okresie ..... miesięcy od daty instalacji.*

*18. Wykonawca zapewni dostępność do aktualizacji producentów dostarczonego oprogramowania narzędziowego i motorów baz danych. Aktualizacje muszą obejmować co najmniej poprawki w szczególności poprawki bezpieczeństwa. Okres wsparcia dla tego oprogramowania rozpoczyna się z dniem podpisania przez Strony Protokołu Odbioru Przedmiotu Umowy i trwa do dnia wygaśnięcia gwarancji na dostarczony System.*

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający potwierdza, iż nie wymaga dostarczenia Software Assurance (SA) na oprogramowanie osób trzecich.

Zwracamy uwagę, iż przy zdefiniowaniu okresu gwarancji na 6-8 lat (w zależności od oferty) wymaganie SA znacząco wpływa na koszty oferty. Jednocześnie zwracamy uwagę, iż projekt z powodzeniem może być zrealizowany na darmowym systemie operacyjnym i bazie danych (np. Linux, PostgreSQL).

Prosimy zatem o jednoznaczne potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza realizację na darmowym oprogramowaniu zewnętrznym i nie wymaga dla oprogramowania zewnętrznego objęcia go Software Assurance.

*Odpowiedź:* Zamawiający nie wymaga od Wykonawcy dostarczenia Software Assurance (SA) na oprogramowanie osób trzecich, ale wymaga, aby jeśli Wykonawca wykorzystuje w Systemie takie oprogramowanie lub gdy System wymaga takiego oprogramowania do działania, były one objęte Gwarancją Wykonawcy. W przypadku zakończenia lub braku wsparcia takiego oprogramowania, Wykonawca powinien zastąpić je lub zmodyfikować System w sposób, który nie pozbawi go funkcjonalności określonych w OPZ.

#### **PYTANIE 40 Dotyczy OPZ 4.2 pkt 2**

*Opracowanie konfiguracji klienta backupu w oparciu o system backup Xopero*



Zwracamy się z prośbą o usunięcie punktu 2. Obsługa i konfiguracja posiadanego systemu backupu winna leżeć po stronie Zamawiającego a od wykonawcy można oczekiwać co najwyżej wsparcia w zakresie określenia niezbędnego obszaru systemu, który winien być backupem objęty.

Odpowiedź: Zamawiający zdecydował o zmianie Działu II pkt 4.2 pkt 2 w następujący sposób.

Było:

2. Opracowanie konfiguracji klienta backupu w oparciu o system backup Xopero.

Powinno być:

2. Udzielenie wsparcia w zakresie posiadanego doświadczenia w opracowaniu konfiguracji klienta backupu w oparciu o system backup Xopero

#### **PYTANIE 41 Dotyczy OPZ 4.2 pkt 4**

*Montaż, konfiguracja sprzętu oraz środowiska systemowego w lokalizacjach wskazanych w projekcie, zgodnie z wytycznymi i pod nadzorem upoważnionego przedstawiciela Zamawiającego.*

a) Przeprowadzenie szkoleń:

- 1) Etap I - szkolenie dla administratorów Systemu: do 4 osób,
- 2) Etap II - szkolenie dla użytkowników Systemu: do 100 osób,

b) Usługa wsparcia opisana szczegółowo w pkt. 11.4.

Zwracamy się z prośbą o usunięcie punktu 4 – możnaż i konfiguracja sprzętu nabywanego w osobnym postępowaniu winny być zdefiniowane jako wymagania postępowania na sprzęt.

Odpowiedź: Zamawiający zdecydował o zmianie Działu II 4.2 pkt 4 w następujący sposób.

Było:

*Montaż, konfiguracja sprzętu oraz środowiska systemowego w lokalizacjach wskazanych w projekcie, zgodnie z wytycznymi i pod nadzorem upoważnionego przedstawiciela Zamawiającego.*

a) Przeprowadzenie szkoleń:

- 1) Etap I - szkolenie dla administratorów Systemu: do 4 osób,
- 2) Etap II - szkolenie dla użytkowników Systemu: do 100 osób,

b) Usługa wsparcia opisana szczegółowo w pkt. 11.4.

Powinno być:

Udzielenie wsparcia w zakresie posiadanego doświadczenia w montażu i konfiguracji sprzętu oraz instalacja i konfiguracja środowiska systemowego w lokalizacjach wskazanych w projekcie, zgodnie z wytycznymi i pod nadzorem upoważnionego przedstawiciela Zamawiającego.

a) Przeprowadzenie szkoleń:

- 1) Etap I - szkolenie dla administratorów Systemu: do 4 osób,
- 2) Etap II - szkolenie dla użytkowników Systemu: do 100 osób,

b) Usługa wsparcia opisana szczegółowo w pkt. 11.4.

#### **PYTANIE 42 Dotyczy OPZ. pkt. 5**

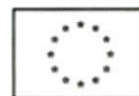
*Założenia i ograniczenia projektowe, (...)*

*3. Główne zadania do realizacji w Etapie I: (...)*

*e) Zamodelowanie, wykonanie oraz uruchomienie w Systemie podstawowego obiegu spraw w Uczelni zgodnego z pkt. 6.2, 6.3, 6.4. 6.5.*

Prosimy o doszczegółowienie zakresu - które konkretnie sprawy winny zostać „zamodelowane, wykonane oraz uruchomione”. Wymagania 6.2-6.5 nie definiują zakresu wdrożenia, a jedynie oczekiwania funkcjonalne w zakresie dostarczanego oprogramowania.

Odpowiedź: W pkt pkt. 6.2, 6.3, 6.4. 6.5 określono oczekiwania funkcjonalne, ale również wymagania dotyczące procedur obsługi delegacji, zastępstw, urlopów (sprawo kadrowe), rezerwacji zasobów, wyjść



prywatnych i służbowych, wniosków dotyczących zamówień publicznych. Zamawiający pod pojęciem spraw rozumie przygotowanie odpowiednich dokumentów/formularzy związanych z obsługą tych procedur.

#### **PYTANIE 43 Dotyczy Umowy § 5. pkt. 15**

*Zamawiający, w terminie 14 dni od otrzymania Raportów, powiadomi Wykonawcę o przyjęciu lub odrzuceniu otrzymanych Raportów z podaniem przyczyn ich odrzucenia.*

**Odpowiedź:** Zamawiający informuję o zmianie Działu III SWZ w zakresie § 5. pkt. 15. Zmiany zaznaczono na kolor niebieski.

#### **PYTANIE 44 Dotyczy Umowy § 5 pkt. 17 podpunkt 4 i 6**

*17. W ramach wykonania Przedmiotu Umowy, o którym mowa w § 2 Umowy, Wykonawca zobowiązuje się do zapewnienia ciągłości funkcjonowania Systemu w trakcie trwania gwarancji, a w szczególności: (...)  
4) udzielania przeszkolonym użytkownikom i administratorom Systemu pomocy w wyjaśnianiu błędów i usuwaniu skutków błędów popełnionych przez pracowników Zamawiającego w trakcie eksploatacji Systemu, w tym pomocy w odtwarzaniu bazy danych poprawnie zarchiwizowanych przez Zamawiającego, (...)  
6) udzielania Zamawiającemu pomocy i wsparcia w dostosowaniu Systemu (w ramach istniejących w Systemie funkcjonalności) do zmian organizacyjnych i zmian wynikających z wewnętrznych regulacji prawnych Zamawiającego,*

Zapisy punktów 4 i 6 zawierają opis wymagań niemożliwych do wyceny bez określenia konkretnego zakresu godzinowego przez Zamawiającego, do jakiego zobowiązuje się Wykonawca w ramach Umowy – takie postawienie wymagań jest zatem niezgodne z PZP. W związku z tym prosimy o usunięcie punktów 4 i 6 z Umowy.

**Odpowiedź:** Zamawiający na obecnym etapie nie jest stanie określić zakresu czasowego przedmiotowego wsparcia. To Wykonawca będzie decydował jaki zakres uprawnień w zakresie administrowania Systemem udostępni i zostawi w gestii przeszkolonych użytkowników i Administratorów Zamawiającego oraz od szczegółowości i kompletności dostarczonej dokumentacji systemowej oraz serwisowej przez Zamawiającego.

#### **PYTANIE 45 Dotyczy Umowy § 15 pkt. 14 podpunkt 1c**

14. W ramach usług gwarancyjnych Wykonawca zapewnia Zamawiającemu: (...)

c) dostosowywania Systemu w celu wymiany danych z systemami, z którymi wymiana danych już funkcjonuje i w zakresie, w jakim taka wymiana danych funkcjonuje – w terminie 10 dni roboczych od zaistnienia w Systemie zmian, wymagających takiego dostosowania, nie dotyczy to zmian wynikających ze zmian i modyfikacji systemów, z którymi dane wymienia System. W celu wykonania modyfikacji Systemu, o której mowa w ust. 17 pkt 1, Wykonawca ma prawo wykonać aktualizację Systemu z zachowaniem warunków określonych dla aktualizacji, o których mowa w paragrafie 5.

Wykonawca nie może odpowiadać za zmiany wprowadzane w zewnętrznych systemach bez jego inicjatywy lub uzgodnienia. Każdorazowo taka zmiana wymaga odrębnej analizy jej wpływu na zintegrowane systemy, przygotowania projektu, wyceny i następnie implementacji oraz wdrożenia (jeśli Zamawiający decyduje się zlecić takowe prace dostosowawcze). Zamawiający nie może przerzucać na Wykonawcę odpowiedzialności i kosztów bliżej nieokreślonych zmian dokonywanych przez podmioty trzecie, gdyż na etapie ofertowania nie jest możliwa ich precyzyjna ocena i wycena. W związku z tym prosimy o wykreślenie powyższego zapisu z Umowy.



Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje zmian we wskazanym zakresie. Dodatkowo Zamawiający zwraca uwagę na zapis: nie dotyczy to zmian wynikających ze zmian i modyfikacji systemów, z którymi dane wymienia System.

#### **PYTANIE 46 OPZ. 5.2. Zgodność z wymaganiami prawnymi (...) i Umowa § 15. Pkt. 15**

*Wykonawca zapewni zgodność ESOD z obowiązującym prawem wg stanu na dzień ostatecznego odbioru przedmiotu zamówienia (...)*

*Oraz*

*Umowa § 15. Pkt. 15 Gwarancja (...).*

*Na dzień podpisania Protokołu Odbioru Przedmiotu Umowy, Wykonawca zapewni, że System działa poprawnie i jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa.*

Prosimy o dookreślenie, że w przypadku gdy regulacje prawne będą miały wejść w życie w okresie bezpośrednio poprzedzającym odbiór Systemu Zamawiający zezwoli na dostarczenie pełnej zgodności z aktami prawnymi w okresie do 3 miesięcy od ich wejścia w życie oraz od dnia uzgodnienia merytorycznego z Zamawiającym co do zakresu tych zmian i modyfikacji w Systemie.

Zamawiający zdecydował o zmianie Działu III paragrafu 15 pkt 15 umowy (zmianę oznaczono na niebiesko) oraz Działu II pkt 5.2. poprzez dodanie zapisu:

*Odpowiedź: W przypadku, gdy regulacje prawne będą miały wejść w życie w okresie bezpośrednio poprzedzającym odbiór Systemu Zamawiający zezwoli na dostarczenie pełnej zgodności z aktami prawnymi w okresie do 45 dni od ich wejścia w życie.*

#### **Pytanie 1**

Dotyczy: Dział III SIWZ Projektowane postanowienia umowy w sprawie zamówienia publicznego Par. 5 ust. 17 W ramach wykonania przedmiotu Umowy o którym mowa w par. 2 Umowy Wykonawca zobowiązuje się do zapewnienia ciągłości funkcjonowania Systemu w trakcie trwania gwarancji, a w szczególności:

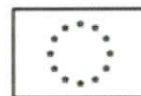
Pkt. 4 udzielania przeszkolonym użytkownikom i administratorom Systemu pomocy w wyjaśnianiu błędów i usuwaniu skutków błędów popełnionych przez pracowników Zamawiającego w trakcie eksploatacji Systemu w tym pomocy w odtwarzaniu bazy danych poprawnie zarchiwizowanych przez Zamawiającego

Pkt. 5 udzielania przeszkolonym administratorom Systemu wsparcie techniczne w przypadku konieczności reinstalacji oprogramowania i bazy danych poprawnie zarchiwizowanych przez Zamawiającego

Pkt. 6 udzielania Zamawiającemu pomocy i wsparcia w dostosowywaniu Systemu (w ramach istniejących w systemie funkcjonalności) do zmian organizacyjnych i zmian wynikających z wewnętrznych regulacji prawnych Zamawiającego

#### **Pytanie:**

Wnosimy doprecyzowanie ilości godzin miesięcznie lub rocznie które Wykonawca ma skalkulować w ofercie na usługi, wsparcie i konsultacje opisane powyżej w pkt. od 4 do 6. Obecny zapis jest niezgodny z PZP. Przedmiot zamówienia musi być określony w sposób precyzyjny umożliwiający Wykonawcy wycenę oferty. Obecnie zawarte wymaganie jest nieprecyzyjne i uniemożliwia skalkulowanie ceny ofertowej. Zwracamy uwagę Zamawiającego że wymagania dotyczące świadczenia dodatkowych usług w okresie gwarancji wychodzą poza zakres standardowej gwarancji - czyli usuwania błędów pojawiających się w Systemie, a obejmują zakres usług dodatkowych, których Wykonawca w obecnej sytuacji nie jest w stanie w jakikolwiek sposób zwymiarować i wycenić. Brak ich zwymiarowania powoduje również fakt, że pracownicy



Zamawiającego mogą w nadmierny i nieuzasadniony sposób korzystać ze wsparcia Wykonawcy i przerzucać na niego konieczność wykonywania zadań leżących po stronie administratora. Standardem w świadczeniu usług dotyczących systemów informatycznych jest określenie miesięcznej lub rocznej puli godzin asysty technicznej Wykonawcy, którą Zamawiający może wykorzystać na usługi opisane w pkt. od 4 do 6 powyżej. Określenie miesięcznej lub rocznej puli godzin pozwoli też wykonawcy na skalkulowanie oferty i będzie zgodne z PZP.

**Odpowiedź:** Zamawiający na obecnym etapie nie jest stanie określić zakresu czasowego przedmiotowego wsparcia. To Wykonawca będzie decydował jaki zakres uprawnień w zakresie administrowania Systemem udostępni i zostawi w gestii przeszkolonych użytkowników i Administratorów Zamawiającego oraz od szczegółowości i kompletności dostarczonej dokumentacji systemowej oraz serwisowej przez Zamawiającego.

### **Pytanie 2**

Dotyczy: Dział III SIWZ Projektowane postanowienia umowy w sprawie zamówienia publicznego par. 15 ust.14 pkt. 1a oraz par. 5 ust. 17.

**Pytanie:** Prosimy o ujednoczenie wymagań dotyczących terminów dostosowywania systemu do zmian w przepisach prawa w okresie gwarancji. Wymagania w tym zakresie przedstawione są w par. 15 ust.14 pkt. 1a oraz par. 5 ust. 17. I różnią się od siebie, jeśli chodzi o terminy.

**Odpowiedź:** Zamawiający w par 15 ust 14 pkt 1a odnosi się do wprowadzania przez Wykonawcę nowych wersji oprogramowania. Par 5 ust 17 dotyczy modyfikacji systemu (bez konieczności wprowadzania nowej wersji oprogramowania). Są to dwie różne metody dokonywania modyfikacji przez Wykonawcę w Systemie, które wskazał Zamawiający.

### **Pytanie 3**

Dotyczy: Dział II SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia pkt. 4.1 Opracowanie projektu technicznego Ust. 1 Projekt techniczny podlega uzgodnieniu i zatwierdzeniu przez Zamawiającego. Wykonawca zobowiązany jest do przekazania projektu technicznego Zamawiającemu w terminie 14 dni od dnia zawarcia umowy.

**Pytanie:** Prosimy o: wydłużenie terminu przygotowania projektu technicznego do 30 dni  
Określenie w jakim terminie Zamawiający przekaże niezbędne Wykonawcy informacje do przygotowania projektu.

Określony na przygotowanie przez Zamawiającego projektu technicznego jest bardzo krótki w stosunku do wymagań określonych przez Zamawiającego co do jego zawartości. Zwracamy również uwagę że Wykonawca musi otrzymać od Zamawiającego część informacji do przygotowania projektu, a Zamawiający nigdzie nie określił w jakim terminie przekaże je Wykonawcy, aby umożliwić terminową realizację zadania przez Wykonawcę - dotyczy to np. informacji określonych w pkt 2c ust. 4.1 dotyczącego "opisu zakresu i warunków integracji projektowanego Systemu z baza infrastrukturalno- sprzętowa systemowa i programowa posiadaną przez Zamawiającego".

Wykonawca nie ma wiedzy w zakresie bazy infrastrukturalno-sprzętowo systemowej i programowej posiadanej przez Zamawiającego i musi te informacje otrzymać od Zamawiającego, jak również lokalizacje w których będą montowane elementy systemu ESOD.

**Odpowiedź:** Zamawiający wyraża zgodę na zmianę terminu na przedstawienie projektu technicznego do 30 dni. W związku z powyższym zmianie ulega Dział II SWZ w przedmiotowym zakresie. Jednocześnie Zamawiający wprowadza zmianę w Dziale III SWZ w § 2 ust. 3 i § 5 ust. 5, którą oznacza na kolor niebieski.



#### Pytanie 4

Dotyczy Dział II SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia pkt. 4.1 Opracowanie projektu technicznego Ust. 4 Do Projektu technicznego niezbędne jest dołączenie w szczególności: rysunków technicznych rozmieszczenia urządzeń i tras instalacji.

**Pytanie:** Prosimy o doprecyzowanie o trasy jakich instalacji chodzi?

**Odpowiedź:** Zamawiający zdecydował o usunięciu zapisu w Dziale II pkt 4.1.4.a) tj. a) rysunków technicznych rozmieszczenia urządzeń i tras instalacji.

#### Pytanie 5

Dotyczy Dział II SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia pkt. 4.1 Opracowanie projektu technicznego Ust. 6 Projekt musi uwzględniać możliwość wykonywania backupu całości systemu ESOD jaki jego kluczowych elementów przy pomocy narzędzi i technologii będącej w posiadaniu Zamawiającego (system XOPERO) Oraz 4.2 ust. 2 Opracowanie konfiguracji klienta backupu w oparciu o system backup XOPERO.

**Pytanie:** Prosimy o:

Udostępnienie dokumentacji powdrożeniowej systemu XOPERO w celu w celu ustalenia pracochłonności i wykonalności wymaganych prac, jest to niezbędne do skalkulowania oferty.

potwierdzenie naszego domniemania, że Zamawiający pozyska we własnym zakresie i na własny koszt wszelkie informacje i dane umożliwiające przeprowadzenie integracji od producenta/autorów lub dostawców systemu XOPERO, z którym ma nastąpić integracja, a także zapewni wsparcie tego producenta lub dostawcy przy procesie wdrażania i testowania integracji.

**Odpowiedź:** Na obecnym etapie Zamawiający nie może udostępnić wskazanej dokumentacji, gdyż wiązałoby się to z naruszeniem polityki bezpieczeństwa informacji u Zamawiającego.

Zamawiający zdecydował o zmianie Działu II pkt 4.2 pkt 2 w następujący sposób.

Było:

2. Opracowanie konfiguracji klienta backupu w oparciu o system backup Xopero.

Powinno być:

2. Udzielenie wsparcia w zakresie posiadanego doświadczenia w opracowaniu konfiguracji klienta backupu w oparciu o system backup Xopero

#### Pytanie 6

Dotyczy: Dział II SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia ust. 5 Założenia i ograniczenia projektowe ust. 3j Integracja ze wskazanymi systemami Zamawiającego, w tym pakietem Symfonia oraz Bazus w zakresie niezbędnym do działania projektowanych funkcjonalności.

**Pytanie:**

Prosimy o:

potwierdzenie naszego domniemania, że Zamawiający pozyska we własnym zakresie i na własny koszt wszelkie informacje i dane umożliwiające przeprowadzenie integracji od producenta/autora lub dostawcy systemu Symfonia, z którym ma nastąpić integracja, a także zapewni jego wsparcie przy procesie wdrażania i testowania integracji.

określenie zakresu integracji z systemem Symfonia.

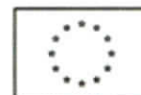
Określenie kierunków przepływu/wymiany danych (np. dwukierunkowa integracja)

Wymagane informacje, a w szczególności zakres i sposób integracji ma wpływ na cenę ofertową.

**Odpowiedź:** Zapewnienie integracji leży po stronie Wykonawcy. Sposób integracji i zakres danych jakie ma obejmować integracja z Symfonia został opisany w pkt 6.5 ust 23 i 24 Opisu Przedmiotu Zamówienia.

#### Pytanie 7





Dotyczy: Dział III SIWZ Projektowane postanowienia umowy w sprawie zamówienia publicznego Par. 8 ust. 1 Każda ze Stron może wypowiedzieć umowę z zachowaniem jednomiesięcznego okresu wypowiedzenia ze skutkiem na koniec miesiąca kalendarzowego.

**Pytanie:** Prosimy o potwierdzenie:

Czy Zamawiający chce utrzymać powyższy zapis, który pozwala każdej ze stron wypowiedzieć umowę bez żadnego powodu.

Ze Zamawiający ma świadomość, że w przypadku wypowiedzenia umowy nastąpi też wypowiedzenie licencji ESOD.

Ze Zamawiający nie chce doprecyzować tego zapisu aby wypowiedzenie umowy mogło nastąpić jedynie z ważnych, określonych przez Zamawiającego powodów.

**Odpowiedź:** Wykonawca może wypowiedzieć licencje z zachowaniem 25-letniego okresu wypowiedzenia. Samo wypowiedzenie umowy nie może skutkować wypowiedzeniem Licencji.

### **Pytanie 8**

Dotyczy: Dział II SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia 5.1 Wymagania ogólne pkt. 19 Interfejs aplikacji musi posiadać wbudowany kontekstowy system pomocy dający użytkownikowi możliwość łatwego i szybkiego sięgania po potrzebne informacje.

**Pytanie:**

Czy Zamawiający uzna wymaganie za spełnione jeśli wykonawca dostarczy możliwość otwarcia pomocy bezpośrednio z systemu z możliwością przeszukiwania przez użytkownika?

**Odpowiedź:** Zamawiający uzna wymaganie za spełnione.

### **Pytanie 9**

Dotyczy: Dział II SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia 5.1 Wymagania ogólne ust. 24 System ma mieć możliwość instalacji na platformie LINUX i MS WINDOWS SERWER będącej w posiadaniu Zamawiającego - system w warstwie serwera aplikacji i bazy danych można uruchomić w środowiskach opartych na technologii Microsoft Windows Server oraz w środowiskach opartych na systemie LINUX

**Pytanie:** Prosimy o potwierdzenie, że w tym konkretnym przypadku dopuszczalna jest instalacja na systemie Linux, bo to jest informacja konieczna do skalkulowania oferty. Instalacja na systemie MS Windows Server może wymuszać kalkulację dodatkowych licencji.

**Odpowiedź:** Zamawiający potwierdza dopuszczalność instalacji na platformie Linux jeśli nie spowoduje to ograniczenia lub braku innych funkcjonalności wskazanych w Opisie Przedmiotu Zamówienia np. pkt 5.3 ust. 7.

### **Pytanie 10**

Dotyczy Dział II SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia 5.2 Zgodność z wymaganiami prawnymi 14 Zarządzenie nr 65/2019 Rektora mazowieckiej Uczelni Publicznej w Płocku z dnia 10 października 2019 r. w sprawie wydania Regulaminu organizacyjnego Mazowieckiej uczelni Publicznej w Płocku oraz 15. Instrukcja Kancelaryjna Mazowieckiej uczelni Publicznej w Płocku

**Pytanie:** Prosimy o udostępnienie powyższych dokumentów. Jeśli wykonawca składając ofertę ma zadeklarować że system będzie zgodny z powyższymi dokumentami to musi mieć możliwość się z nimi wcześniej zapoznać.

**Odpowiedź:** Zamawiający przekazuje wskazane dokumenty w załączeniu.

### **Pytanie 11**

Dotyczy Dział II SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia 6 Wymagania funkcjonalne

**Pytanie:** Prosimy o przekazanie specyfikacji technicznej i zakresu integracji z Elektroniczną Skrzynką Podawczą (ESP), jest to niezbędne do wyceny oferty.



Odpowiedź: Zamawiający zakres integracji z Elektroniczną Skrzynką Podawczą opisał w pkt 6.6 Integracja z systemem ePUAP . Pod pojęciem ESP Zamawiający rozumie Elektroniczną Skrzynkę Podawczą na platformie ePUAP. Specyfikacja techniczna jest powszechnie dostępna na stronie [www.epuap.gov.pl](http://www.epuap.gov.pl)

#### Pytanie 12

Dotyczy: Dział II SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia 6.1 Wymagania funkcjonalne 15. Równoczesnej obsługi kwalifikowanego podpisu elektronicznego wystawionego z użyciem certyfikatu wystawionego przez dowolne centrum certyfikacyjne.

**Pytanie:** Prosimy o:

Wskazanie jakich dostawców podpisu używa Zamawiający w tym momencie? To pozwoli skalkulować precyzyjnie koszty konfiguracji systemu.

Do poprawnego działania kwalifikowanego podpisu elektronicznego niezbędny jest coroczny zakup licencji od dostawcy na biblioteki podpisu dla konkretnego Zamawiającego. Prosimy o potwierdzenie naszego domniemania, że coroczny zakup licencji podpisu elektronicznego leży po stronie Zamawiającego.

Jeśli nie, to prosimy o informację na jaki okres Wykonawca ma wliczyć licencję kwalifikowanego podpisu elektronicznego do swojej oferty.

Odpowiedź: Proponowane rozwiązania mają zapewniać obsługę kwalifikowanych podpisów elektronicznych dowolnego kwalifikowanego dostawcy usług zaufania na terenie Rzeczypospolitej Polskiej. System nie może mieć żadnych ograniczeń w tym zakresie.

#### Pytanie 13

Dotyczy: Dział II SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia 6.2 Wymagania w zakresie obsługi przychodzącej korespondencji zewnętrznej 20 Możliwość rejestracji dokumentu przychodzącego takiego jak np.: pismo, e-mail, telefonogram...

**Pytanie:** Prosimy o doprecyzowanie wymagania w zakresie możliwości rejestracji dokumentu przychodzącego w formie telefonogramu. Prosimy o wskazanie interfejsu do integracji i potwierdzenie, że przeprowadzenie takiej integracji jest możliwe lub wykreślenie tego wymagania.

Odpowiedź: System ma posiadać możliwość rejestracji dokumentu przychodzącego - telefonogramu zapisanego w postaci pliku komputerowego. W tym przypadku Zamawiający nie wymaga integracji.

#### Pytanie 14

Dotyczy Dział II SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia 6.5 Wymagania dotyczące procedury obsługi delegacji, zastępstw, urlopów, rezerwacji zasobów, wyjść prywatnych...26 Moduł przy łamaniu roku na podstawie wprowadzonych danych o użytkownikach ma naliczać na nowy rok wymiar urlopu z możliwością korygowania przez użytkownika administrującego.

Oraz

25 Użytkownik administrujący w module ma posiadać funkcje obliczania urlopów.

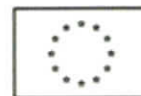
**Pytanie:** Prosimy o wykreślenie powyższych wymagań. Bilanse urlopowe powinny być obliczane i pobierane z systemu kadrowo-płacowego. System SEOD nie jest systemem kadrowym i nie dysponuje danymi o pracownikach niezbędnymi do obliczania bilansów urlopowych jak np. staż pracy, okresy nauki, służby wojskowej, okresy zatrudnienia u poprzednich pracodawców, etc. Forma i wymiar zatrudnienia.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie.

#### Pytanie 15

Dotyczy Dział II SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia 6.7 Wymagania dla Modułu Definiowania Procesów 3. Aby zapewnić właściwe wsparcie oraz możliwość importowania projektów procesów z innych aplikacji Moduł WorkFlow ma być zgodny ze standardem BPMN 2.0

**Pytanie:** Ponieważ standard BPMN 2.0 jest bardzo rozbudowany i skomplikowany (<https://www.omg.org/spec/BPMN/2.0/PDF> - pełna specyfikacja ma ponad 500 stron i opisuje kilkaset artefaktów) - prosimy o wskazanie czy zamawiający dopuszcza stosowanie notacji opartej na BPMN ale



uproszczonej do podzbioru najczęściej stosowanych konstrukcji BPMN umożliwiającej w pełni realizacji wszystkich wyspecyfikowanych przez Zamawiającego funkcji w zakresie SEOD?

Odpowiedź: Zamawiający uzna wymaganie za spełnione.

#### Pytanie 16

Dotyczy Dział II SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia 6.8 Wymagania dla Modułu Definiowania Formularzy Elektronicznych ust. 2 (...) pole kombi, (..) sekcja powtarzalna

**Pytanie:** prosimy o doprecyzowanie co Zamawiający rozumie przez wymaganie "pole kombi" oraz "sekcja powtarzalna"

Odpowiedź: Zamawiający pod pojęciem Pole kombi rozumie pole wyboru w formularzu z możliwością wprowadzania danych. Pole kombi pozwala użytkownikowi wpisać określoną pozycję lub wybrać jeden element z listy. Sekcja powtarzalna ma umożliwiać dodawanie wielu wystąpień tej sekcji podczas wypełniania formularza np. zbieranie wielu wystąpień tego samego typu danych.

#### Pytanie 17

Dotyczy: Dział II SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia 11.4 ust. 3 Udzielania telefonicznych konsultacji w zakresie eksploatacji programów objętych niniejszym zamówieniem.

**Pytanie:** Wnosimy doprecyzowanie ilości godzin miesięcznie lub rocznie które Wykonawca ma skalkulować w ofercie na konsultacje telefoniczne opisane powyżej. Obecny zapis jest niezgodny z PZP. Przedmiot zamówienia musi być określony w sposób precyzyjny umożliwiający Wykonawcy wycenę oferty. Obecnie zawarte wymaganie jest nieprecyzyjne i uniemożliwia skalkulowanie ceny ofertowej. Zwracamy uwagę Zamawiającego że wymagania dotyczące świadczenia dodatkowych usług w okresie gwarancji wychodzą poza zakres standardowej gwarancji - czyli usuwania błędów pojawiających się w Systemie, a obejmują zakres usług dodatkowych, których Wykonawca w obecnej sytuacji nie jest w stanie w jakikolwiek sposób zwymiarować i wycenić. Brak ich zwymiarowania powoduje również fakt, że pracownicy Zamawiającego mogą w nadmierny i nieuzasadniony sposób korzystać ze wsparcia Wykonawcy. Określenie miesięcznej lub rocznej puli godzin konsultacji telefonicznych pozwoli też wykonawcy na skalkulowanie oferty i będzie zgodne z PZP

Odpowiedź: Zamawiający nie jest w stanie określić liczby godzin konsultacji. Konsultacje telefoniczne będą udzielane przeszkolonym użytkownikom i administratorom Systemu u Zamawiającego, a nie wszystkim jego pracownikom (Dział III SIWZ par 5 ust 17).

#### Pytanie 18

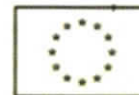
Dotyczy: Dział II SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia 11.5 Wymagania w zakresie Usługi Rozwoju Systemu

**Pytanie:** prosimy o potwierdzenie naszego domniemania że usługi rozwoju Systemu będą świadczone na podstawie odrębnych zleceń i będą dodatkowo płatne przez Zamawiającego (na podstawie odrębnego wynagrodzenia niż wynikające z realizacji niniejszego postępowania) lub określenie ilości godzin przeznaczonych na usługi rozwoju systemu które wykonawca powinien wliczyć do ceny ofertowej niniejszego postępowania.

Odpowiedź: Zamawiający nie potwierdza domniemania. Usługi Rozwoju Systemu będą świadczone na podstawie przedmiotowej umowy.

Zamawiający zmienia zapis w Dziale II SWZ pkt 11.5 OPZ ust. 2 poprzez uzupełnienie zapisów w następujący sposób.

Usługa Rozwoju Systemu obejmuje wykonywanie zleconych przez Zamawiającego zmian w funkcjonalności Systemu w zakresie ujawnionych potrzeb rozwojowych Systemu tak, aby spełniał wymagania Zamawiającego w określone w Opisie Przedmiotu Zamówienia.



### Pytanie 19

Dotyczy Dział II SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia 6.1 Wymagania ogólne 5. Skanowania dwustronnego z podajnika, ponownego skanowania wybranych stron, zapisu dokumentu o definiowanej jakości skanów oraz natychmiastową wizualizację i kontrolę operatorską jakości skanów wraz z możliwością powtórnego skanowania i zamiany stron nieprawidłowo obrazowanych w module skanującym.

**Pytanie:** Wnosimy o usunięcie tego wymagania - jest ono nadmiarowe. Uniwersalną metodą obsługi skanerów z poziomu systemu EOD jest wymiana plików przez foldery sieciowe. Wymaganie integracji w celu podglądu real-time poszczególnych stron znacznie ograniczy możliwości wyboru skanerów współpracujących z systemem w przyszłości (konieczność integracji ze sterownikiem skanera) ale co ważniejsze znacznie spowolni proces rejestracji dokumentów. W praktyce w kancelariach nie stosuje się już takiego podejścia, które było charakterystyczne dla skanerów biurkowych ale nie jest efektywne przy stosowaniu profesjonalnych skanerów z podajnikiem.

**Odpowiedź:** Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie wymagania, tj. zapisu:

Wykreślamy czyli pkt 5 Skanowania dwustronnego z podajnika, ponownego skanowania wybranych stron, zapisu dokumentu o definiowanej jakości skanów oraz natychmiastową wizualizację i kontrolę operatorską jakości skanów wraz z możliwością powtórnego skanowania i zamiany stron nieprawidłowo obrazowanych w module skanującym.

### Pytanie 20

Dotyczy Dział II SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia 5.5 Bezpieczeństwo 7. System musi umożliwiać wybór zdarzeń, które mają być rejestrowane w logach systemowych, w szczególności, co najmniej, zdarzeń typu:

....

**Pytanie:** Wnosimy o usunięcie tego wymagania ponieważ system EOD raczej logować wszystkie wspomniane zdarzenia bez możliwości wyłączania. Wyłączanie logowania wybranych zdarzeń może zaburzyć audytowalność działań w systemie.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie wymagania.

### Pytanie 21

Dotyczy Dział II SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia 5.4 Kontrola wersji i praca grupowa 5. Precyzyjna wizualizacja zakresu zmian między wybranymi wersjami dokumentu

**Pytanie:** Wnosimy o wykreślenie tego wymagania. Ta funkcja nie jest możliwa do zrealizowania w zakresie SEOD. Porównywanie zawartości realizują edytory tekstu w sposób specyficzny dla formatu plików. Jest nieracjonalne wymaganie od SEOD np. porównywania plików skoro SEOD może przechowywać pliki w różnych formatach.

**Odpowiedź:** Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie wymagania.

### Pytanie 22

Dotyczy Dział II SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia 5.1 Wymagania ogólne 20 System musi obsługiwać szablony umożliwiające modyfikację wyświetlania interfejsu użytkownika.

**Pytanie:** Wnosimy o usunięcie tego wymagania. Jest to funkcjonalność charakterystyczna dla systemów CMS niż EOD. EOD posiada UI zoptymalizowany pod kątem realizacji funkcji biznesowych a nie prezentacji treści jak strona internetowa, dlatego takie systemy nie bazują na szablonach.

**Odpowiedź:** Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie wymagania.

z up. **REKTORA**  
Dyrektor ds. Nauki i Rozwoju

*dr Anka Nowacka*