

Płock, dn. 28.01.2021 r.

DA.MB.232.1.2020

Mazowiecka Uczelnia Publiczna w Płocku

Pl. Dąbrowskiego 2

09-402 Płock

tel./fax (...) 24 366-54-21,/(...) 24 366-54-02

<http://www.mazowiecka.edu.pl>

e-mail: zamowienia@mazowiecka.edu.pl

NIP 774-24-72-620; REGON 611038403

ZMIANA TERMINU SKŁADANIA OFERT ZMIANA SIWZ

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Wdrożenie elektronicznego systemu obiegu dokumentów w Mazowieckiej Uczelni Publicznej w Płocku”

Mazowiecka Uczelnia Publiczna w Płocku działając w związku z zapytaniem o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia jakie wpłynęło do przedmiotowego postępowania na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.) odpowiada na przedmiotowe pytania. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż na podstawie art. 286 ust. 1 dokonuje zmiany treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz na podstawie art. 286 ust. 3 **wydłuża termin składania ofert do dnia 03.02.2021 r. do godz. 9:00**, a w konsekwencji zmianę tę wprowadza do treści Specyfikacji Warunków Zamówienia w następujący sposób:

Było:

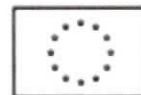
XIV. Termin związania ofertą

1. Wykonawca jest związany ofertą od dnia upływu terminu składania ofert do dnia **3 marca 2021 r.**

Powinno być:

XIV. Termin związania ofertą

1. Wykonawca jest związany ofertą od dnia upływu terminu składania ofert do dnia **4 marca 2021 r.**



Było:

XV. Sposób oraz termin składania ofert

1. Ofertę wraz z wymaganymi dokumentami należy umieścić na platformazakupowa.pl pod adresem: <https://platformazakupowa.pl/pn/mazowiecka> w myśl Ustawy na stronie internetowej prowadzonego postępowania do dnia **2 lutego 2021 r. do godziny 9:00.**

Powinno być:

XV. Sposób oraz termin składania ofert

1. Ofertę wraz z wymaganymi dokumentami należy umieścić na platformazakupowa.pl pod adresem: <https://platformazakupowa.pl/pn/mazowiecka> w myśl Ustawy na stronie internetowej prowadzonego postępowania do dnia **3 lutego 2021 r. do godziny 9:00.**

Było:

XVI. Termin otwarcia ofert

1. Otwarcie ofert nastąpi w dniu **2 lutego 2021 r. o godzinie 9:15.**

Powinno być:

XVI. Termin otwarcia ofert

1. Otwarcie ofert nastąpi w dniu **3 lutego 2021 r. o godzinie 9:15.**

PYTANIE 48 PZ. 11.4.

Wymagania w zakresie usługi wsparcia Wykonawca zapewni usługę wsparcia dla ESOD w okresie świadczonej gwarancji tj. przez okres minimum 60 miesięcy (w zależności od złożonej oferty) liczonej od dnia oddania Systemu do użytkowania (...). Wykonawca wnosi o skrócenie okresu podstawowej gwarancji do 36 miesięcy oraz stosowne zmiany w kryterium: „Gwarancja”(G), w którym Oferent może zaoferować dodatkowe 1, 2 lub 3 lata. Prosimy o dokonanie zmiany w OPZ i Umowie.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 1

§ 2 ust. 3 PPU zobowiązuje wykonawcę do przedstawienia w terminie 14 dni od dnia podpisania umowy projektu technicznego zawierającego m. in. opis przedmiotu zamówienia w zakresie sprzętu oraz zasobów informatycznych niezbędnych do funkcjonowania Systemu, na podstawie którego Zamawiający w drodze postępowania o udzielenie zamówienia zgodnie z ustawą Pzp dokona zakupu sprzętu. Jednocześnie w tym samym terminie Wykonawca zobowiązany jest do przygotowania i dostarczenia Projektu technicznego zgodnego z wymaganiami wskazanymi w opisie przedmiotu zamówienia oraz w umowie (§ 5 ust. 3 PPU. „Projektem technicznym” zgodnie z PPU (§ 1 pkt 4)) jest dokument określający sposób realizacji Umowy określony przez Strony na zasadach wskazanych w § 5.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie/doprecyzowanie czy projekt techniczny, o którym mowa w § 2 ust. 3 PPU w założeniu ma być częścią Projektu technicznego zdefiniowanego w § 1 pkt 4) PPU czy jest to odrębny niezależny od Projektu technicznego dokument podlegający odrębnemu



trybowi akceptacji/zatwierdzenia? Wykonawca wnosi o określenie terminu w jakim Zamawiający zobowiązany będzie do zgłoszenia błędów w opisie przedmiotu zamówienia do „projektu technicznego”, o którym mowa w § 2 ust. PPU i dodatkowo jednoznaczne określenie czy zgłoszenie błędów wpływa na zatwierdzenie (w tym termin) Projektu technicznego, o którym mowa w § 1 pkt 4) PPU

Odpowiedź: Opis sprzętu jest elementem projektu technicznego i podlega tym samym zasadom zatwierdzania. Zamawiający potwierdza, że projekt techniczny, o którym mowa w § 2 ust. 3 PPU ma być częścią Projektu technicznego zdefiniowanego w § 1 pkt 4).

Pytanie nr 2

W § 2 ust. 8 zd. 2 PPU brzmi: „Wykonawca zapewnia, że System spełnia wszelkie wymagania przewidziane w niniejszej umowie, a w szczególności jego działanie jest bezpieczne, poprawne i nie doprowadzi do powstania po stronie Zamawiającego żadnych szkód, System jest funkcjonalny, adekwatny oraz wydajny.”

Wykonawca wnioskuje o wyjaśnienie i doprecyzowanie w jaki sposób należy rozumieć użyte przez Zamawiającego określenia, które mają stanowić element oświadczenia składanego przez Wykonawcę iż „...System jest funkcjonalny, adekwatny oraz wydajny”

Czy Zamawiający zmieni treść § 2 ust. 8 zd. 2 PPU nadając mu następujące brzmienie:

„Wykonawca zapewnia, że System spełnia wszelkie wymagania przewidziane w niniejszej umowie, a w szczególności jego działanie jest bezpieczne, poprawne i nie doprowadzi do powstania po stronie Zamawiającego żadnych szkód.”

Odpowiedź: System jest funkcjonalny, adekwatny oraz wydajny, czyli spełnia wymagania określone w OPZ oraz Projekcie Technicznym.

Pytanie nr 3

Dotyczy § 2 ust. 9 PPU.

Z treści przepisu wynika, że Zamawiający przeprowadza testy Systemu a ich wynik przedstawiany jest Wykonawcy.

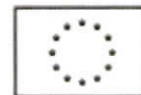
Wykonawca wnosi o zmianę treści § 2 ust. 9 PPU i nadanie mu następującego brzmienia:

„Po zgłoszeniu przez Wykonawcę gotowości Systemu do odbioru, Zamawiający przy udziale przedstawicieli Wykonawcy w terminie siedmiu (7) Dni roboczych, przeprowadzi odpowiednie testy akceptacyjne Systemu mające na celu potwierdzenie jego zgodności z postanowieniami niniejszej Umowy oraz przedstawi Wykonawcy wynik tych testów akceptacyjnych. Pozytywny wynik testu akceptacyjnego jest warunkiem podpisania protokołu odbioru o którym mowa w paragrafie 4 ust. 3.”

Odpowiedź: Ilość dni testów akceptacyjnych powinna zostać określona przez Wykonawcę w Projekcie Technicznym, który będzie podlegał akceptacji przez Zamawiającego. Zamawiający nie jest w stanie określić długości trwania testów.

Pytanie nr 4

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie w jaki sposób następuje rozliczenie wynagrodzenia z tytułu realizacji Przedmiotu Umowy. Zgodnie z § 4 ust. 3 PPU „Wynagrodzenie, o którym mowa w ust. 1 niniejszego paragrafu, płatne będzie przelewem w terminie do 30 dni od daty otrzymania prawidłowo wystawionej przez Wykonawcę faktury VAT. Podstawą do wystawienia faktury VAT jest podpisany przez Strony bez uwag protokół odbioru.” Umowa nie definiuje pojęcia „protokół odbioru” a ponadto posługuje się w różnych postanowieniach pojęciem „protokół odbioru” pisanym „małymi” literami a także „Protokół Odbioru” pisany „dużymi” literami. Jednocześnie



dopuszcza możliwość wypowiedzenia umowy przez każdą ze Stron z zachowaniem jednomiesięcznego okresu wypowiedzenia ze skutkiem na koniec miesiąca kalendarzowego (§ 8 ust. 1).

Czy Zamawiający zmieni § 8 ust. 1 poprzez nadanie mu nowego brzmienia:

„Każda ze Stron może wypowiedzieć umowę z zachowaniem jednomiesięcznego okresu wypowiedzenia ze skutkiem na koniec miesiąca kalendarzowego. Wykonawcy przysługuje wynagrodzenie za prace wykonane na podstawie niniejszej Umowy do dnia jej wygaśnięcia.”

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż zmienił zapisy umowy w zakresie odbioru przedmiotu zamówienia oraz wypowiedzenia umowy. Zmiany w Dziale III SWZ zostały oznaczone na kolor czerwony i niebieski.

Protokół odbioru jest dokumentem mającym potwierdzić wykonanie usługi zgodnie z umową.

Pytanie nr 5

Dotyczy § 5 ust. 6 PPU.

Zgodnie z tym przepisem Zamawiający jest uprawniony do zgłoszenia zmiany w Projekcie technicznym, a Wykonawca zobowiązany jest do ich wprowadzenia w określonym tam terminie.

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie treści § 5 ust. 6 PPU poprzez nadanie mu brzmienia:

„Projekt techniczny zatwierdzany jest w terminie 5 Dni roboczych od jego przedłożenia przez Wykonawcę, z tym zastrzeżeniem, że Zamawiający może zgłosić zmiany w Projekcie technicznym, o ile jest on niezgodny z Opiszem Przedmiotu Zamówienia.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 6

Dotyczy § 5 ust. 7 PPU.

Wykonawca wnioskuję o wyjaśnienie zasadności użycia sformułowania „uzgodnienie Projekt technicznego” dla określenia trybu zatwierdzania Projektu technicznego przez Zamawiającego, w którym nie występuje „proces uzgadniania” lecz Zamawiający zgłasza zmiany a Wykonawca zobowiązany jest do ich wprowadzenia. Dodatkowo Wykonawca wnioskuję by przesłanką uzasadniającą odstąpienie od umowy były wyłącznie zwinione działania (lub zaniechania) Wykonawcy w określonym umową trybie przyjmowania Protokołu technicznego.

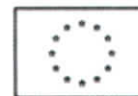
Odpowiedź: Pod pojęciem „uzgodnienie” Zamawiający rozumie uzyskiwanie efektów i funkcjonalności opisanych w OPZ w sposób inny niż rozumie to Zamawiający. Równocześnie uzgodniony projekt nie może być w jakikolwiek sposób niezgodny z OPZ.

Pytanie nr 7

Dotyczy § 5 ust. 14 PPU.

Wykonawca wnioskuję o doprecyzowanie treści przedmiotowego postanowienia poprzez jednoznaczne wskazanie częstotliwości przekazywania raportów z postępu prac określonych w Projekcie technicznym. Aktualne brzmienie § 5 ust. 4 PPU tj. *„Wykonawca zobowiązuje się przygotowywać stosowne raporty z postępu prac określone w Projekcie technicznym, zwane dalej Raportami.”* nie wskazuje z jaką częstotliwością (w jakich terminach) Wykonawca zobowiązany byłby do przekazywania Zamawiającemu raportów.

Odpowiedź: Wykonawca określi w Projekcie Technicznym częstotliwość przekazywania Raportów. Element ten będzie podlegał akceptacji przez Zamawiającego.



Pytanie nr 8

Czy Zamawiający przedstawi Wykonawcom wzór umowy dotyczącej powierzenia przetwarzania danych osobowych?

Odpowiedź: W Projekcie Technicznym Wykonawca powinien określić co ma zawierać zbiór danych osobowych, które będą przetwarzane w Systemie. Na tej podstawie zostanie przygotowana stosowana dokumentacja zgodna z wymogami RODO.

Pytanie nr 9

Dotyczy § 6 ust. 1 PPU.

Zgodnie z treścią tego przepisu „Zamawiający udostępni Wykonawcy wszelkie znajdujące się w jego posiadaniu informacje i dokument, niezbędne do wykonania zamówienia, w szczególności opracowania Projektu technicznego, na podstawie specyfikacji dostarczonej przez Wykonawcę, zawierającej rodzajowe wskazanie takich dokumentów oraz informacji.”

Wykonawca wnioskuje o wskazanie w treści PPU precyzyjnego terminu w jakim Zamawiający zobowiązany będzie przekazać informacje i dokumenty niezbędne do wykonania zamówienia, w szczególności w opracowaniu Projektu technicznego.

Odpowiedź: Zamawiający na obecnym etapie nie jest stanie określić terminu, gdyż nie wie jakich dokumentów będzie wymagał Wykonawca. Odpowiednia informacja powinna zostać zamieszczona w Projekcie Technicznym.

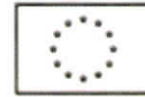
Pytanie nr 10

Wykonawca wnioskuje o dodanie do § 10 PPU postanowienia ograniczającego odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu niewykonania bądź nienależytego wykonania umowy (np. nowy ust. 6), bowiem roli takiej nie spełnia treść § 10 ust. 5 PPU.

Wskazujemy, że na rynku usług IT standardowo w umowach zawierane są postanowienia ograniczające odpowiedzialność wykonawców. Np. w dokumencie „ANALIZA DOBRYCH PRAKTYK W ZAKRESIE REALIZACJI UMÓW IT, ZE SZCZEGÓLNYM UWZGLĘDNIENIEM SPECYFIKI PROJEKTÓW INFORMATYCZNYCH 7 OSI PRIORYTETOWEJ PO IG”, udostępnionej przez Urząd Zamówień Publicznych (dokument przygotowany na zlecenie Władzy Wdrażającej Programy Europejskie w ramach projektu POIG.070100-00-001/08 pn. "Projekt Systemowy dla wspierania działań w zakresie budowy elektronicznej administracji", współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz budżetu państwa, wskazano, że „Standardem w umowach dotyczących systemów informatycznych jest ograniczenie odpowiedzialności kontraktowej stron do określonej wysokości określonej kwotowo lub do wartości umowy” (str. 54 ww. Analizy). Jak wyjaśniono w przedmiotowej Analizie, przyjęcie nieograniczonej odpowiedzialności Wykonawcy względem Zamawiającego w kontraktach IT, przekłada się na podniesienie ceny oferty Wykonawcy (odpowiedzialność na zasadzie ryzyka podnosi cenę ofertową), bądź braku oferty oraz pominięcie reguł funkcjonujących na rynku oprogramowania IT.

Wobec powyższego **Wykonawca wnioskuje o dodanie do § 10 następującego Ustępu 6:**

„W zakresie przewidzianym przez bezwzględnie obowiązujące przepisy prawa, w szczególności za szkody wyrządzone z winy umyślnej, Wykonawca odpowiada bez ograniczenia. W pozostałym zakresie łączna i całkowita odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy za wszystkie szkody wynikające z realizacji Umowy, niezależnie od podstawy prawnej dochodzenia odszkodowania jest ograniczona do rzeczywistych strat (damnum emergens) - do kwoty stanowiącej 100% wynagrodzenia netto z Umowy, z wyłączeniem utraconych korzyści (lucrum cessans).”



Odpowiedź: Zamawiający zdecydował o zmianie zapisów Działu III SWZ poprzez dodanie w §10 ustępu 6. Zmiany zostały zaznaczone na kolor zielony.

Pytanie nr 11

Dotyczy § 15 ust. 8.

Czy Zamawiający zmieni treść § 15 ust. 8 PPU nadając mu następujące brzmienie:

„W ramach usług gwarancyjnych Wykonawca zobowiązuje się usuwać wykryte lub powstałe Błędy krytyczne i Błędy niekrytyczne na swój koszt w terminie określonym w serwisie gwarancyjnym.”

W aktualnym brzmieniu wprowadzona została niezdefiniowana kategoria błędów tj. „wady” i „błędy systemu”.

Odpowiedź: Zamawiający zdecydował o zmianie zapisów §1 ustępu 8 Działu III SWZ. Zmiany zostały zaznaczone na kolor zielony.

Pytanie nr 12

Dotyczy § 15 ust. 10.

Czy Zamawiający zmieni treść § 15 ust. 10 PPU nadając mu następujące brzmienie:

„W ramach gwarancji Zamawiający zobowiązany jest zgłaszać wykryte Błędy krytyczne i Błędy niekrytyczne, a Wykonawca usuwać zgodnie z uzgodnioną procedurą zgłaszania Błędów krytycznych i Błędów niekrytycznych.”

W aktualnym brzmieniu wprowadzona została niezdefiniowana kategoria błędów tj. „wady” i „błędy”.

Odpowiedź: Zamawiający zdecydował o zmianie zapisów §1 ustępu 8 Działu III SWZ. Zmiany zostały zaznaczone na kolor zielony.

Pytanie nr 13

Dotyczy § 15 ust. 12

Czy Zamawiający zmieni treść § 15 ust. 12 PPU nadając mu następujące brzmienie:

„W przypadku wykazania Błędów krytycznych i Błędów niekrytycznych zgłoszonych do Wykonawcy przez Zamawiającego w internetowym systemie rozwiązywania problemów, Wykonawca wypełni swoje zobowiązanie gwarancyjne, w ramach struktur organizacji serwisowej Wykonawcy, albo poprzez dostarczenie Zamawiającemu, według wyboru Wykonawcy, Update 'u lub Upgrade 'u oprogramowania, lub też, - według wyboru Wykonawcy - poprzez usunięcie Błędów krytycznych i Błędów niekrytycznych; usunięciem Błędów krytycznych i Błędów niekrytycznych może być, między innymi, wskazanie stosownego, akceptowalnego sposobu uniknięcia skutków Błędów krytycznych i Błędów niekrytycznych, które to działania muszą skutkować wyeliminowaniem Błędów krytycznych i Błędów niekrytycznych. Zamawiający za-pewni Wykonawcy pełne i bezpłatne wsparcie, w szczególności poprzez zapewnienie współpracy pracowników, zapewnienie pomieszczeń do pracy oraz możliwie najdokładniejszego opisu Błędów krytycznych i Błędów niekrytycznych, dostarczając wymagane dane oraz tworząc połączenia telekomunikacyjne z serwerem bazy danych. Zamawiający zobowiązuje się do zaakceptowania każdej bezpłatnej nowej wersji oprogramowania, chyba, że prace związane z jej wdrożeniem zostałyby uznane za nadmierne.”

Odpowiedź: Zamawiający zdecydował o zmianie zapisów §1 ustępu 8 Działu III SWZ. Zmiany zostały zaznaczone na kolor zielony.



Pytanie nr 14

W związku z tym, że przedmiotem umowy nie jest dostarczenie rzeczy lecz Systemu (oprogramowania) czy Zamawiający zastąpi proponowaną treść § 15 ust. 16 PPU w brzmieniu: „*Niezależnie od uprawnień z tytułu gwarancji, Wykonawca udziela Zamawiającemu rękojmi na okres równy gwarancji.*”

nowym brzmieniem:

Strony wyłączają zastosowanie przepisów kodeksu cywilnego oraz innych regulujących odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu rękojmi do niniejszej umowy.”

Odpowiedź: Zamawiający zdecydował o usunięciu zapisów §15 ustępu 16 Działu III SWZ. Zmiany zostały zaznaczone na kolor zielony.

Jednocześnie Zamawiający zmienia zapisy Działu II SWZ w pkt 4.3.3 było:

Rękojnia na prawidłowe działanie oprogramowania równa jest gwarancji i musi trwać w okresie co najmniej 60 miesięcy od daty ostatecznego odbioru Systemu (w zależności od złożonej oferty).

Powinno być:

Rękojnia na prawidłowe działanie oprogramowania wynosi 12 miesięcy. Gwarancja obowiązywać będzie w okresie co najmniej 60 miesięcy od daty ostatecznego odbioru Systemu (w zależności od złożonej oferty).

Pytanie nr 15

Dotyczy § 16 ust. 14 PPU.

Czy Zamawiający dokona zmiany treści § 16 ust. 14 PPU poprzez zastąpienie aktualnej treści:

„*Wykonawca odpowiada za szkody powstałe wobec Zamawiającego lub osób trzecich w wyniku niezgodnego z Umową przetwarzania danych osobowych.*”

nowym brzmieniem:

Wykonawca odpowiada za szkody rzeczywiste powstałe wobec Zamawiającego lub osób trzecich w wyniku niezgodnego z Umową przetwarzania danych osobowych do wysokości 100% wynagrodzenia brutto określonego w Umowie.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 16

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie znaczenia pojęcia „oprogramowanie standardowe” użytego w § 18 ust. 1 PPU?

Odpowiedź: Pod pojęciem „oprogramowanie standardowe” Zamawiający rozumie oprogramowanie wykorzystywane lub wymagane do działania Systemu np. przeglądarka internetowa, dodatki do przeglądarek wymagane przez System, silnik baz danych, mechanizmy składania i weryfikacji podpisu elektronicznego w systemie.

Pytania:

1. §2 punkt 9; Po zgłoszeniu przez Wykonawcę gotowości Systemu do odbioru, Zamawiający przeprowadzi odpowiednie testy akceptacyjne Systemu mające na celu potwierdzenie jego zgodności z postanowieniami niniejszej Umowy oraz przedstawi Wykonawcy wynik tych testów akceptacyjnych. Pozytywny wynik testu akceptacyjnego jest warunkiem podpisania protokołu odbioru o którym mowa w paragrafie 4 ust. 3. Prosimy o podanie informacji na temat całkowitej ilości dni jakie potrzebuje Zamawiający na przeprowadzenie testów. Prosimy o wyjęcie wskazanej ilości dni z okresu 196 dni wykonania przedmiotu umowy.



Odpowiedź: Ilość dni testów akceptacyjnych powinna zostać określona przez Wykonawcę w Projekcie Technicznym, który będzie podlegał akceptacji przez Zamawiającego. Zamawiający nie jest w stanie określić długości trwania testów.

2. §5 punkt 7; W przypadku niezgodnienia Projektu technicznego w terminie wskazanym w ust. 6 niniejszego paragrafu Zamawiający zastrzega sobie prawo odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy. Prosimy o wskazanie w jakich przypadkach może nastąpić brak uzgodnienia Projektu technicznego.

Odpowiedź: Zamawiający nie wskaże zamkniętego katalogu powodów, w wyniku których może dojść do niezgodnienia Projektu technicznego. Brak uzgodnienia projektu technicznego będzie wynikać m.in. z braku określenia funkcjonalności w Projekcie technicznym, a wymaganej w Opisie Przedmiotu Zamówienia, niezgodności opisu przedmiotu zamówienia sprzętu z ustawą Prawo zamówień publicznych.

3. §5 punkt 17; .W ramach wykonania Przedmiotu Umowy, o którym mowa w § 2 Umowy, Wykonawca zobowiązuje się do zapewnienia ciągłości funkcjonowania Systemu w trakcie trwania gwarancji, a w szczególności:

4) udzielania przeszkolonym użytkownikom i administratorom Systemu pomocy w wyjaśnianiu błędów i usuwaniu skutków błędów popełnionych przez pracowników Zamawiającego w trakcie eksploatacji Systemu, w tym pomocy w odtwarzaniu bazy danych poprawnie zarchiwizowanych przez Zamawiającego,

5) udzielania przeszkolonym administratorom Systemu wsparcia technicznego w przypadku konieczności reinstalacji oprogramowania i bazy danych poprawnie zarchiwizowanych przez Zamawiającego,

6) udzielania Zamawiającemu pomocy i wsparcia w dostosowaniu Systemu (w ramach istniejących w Systemie funkcjonalności) do zmian organizacyjnych i zmian wynikających z wewnętrznych regulacji prawnych Zamawiającego,

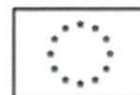
Prosimy o określenie zakresu czasowego wsparcia, np. ile godzin w miesiącu w jakim okresie.

Odpowiedź: Zamawiający na obecnym etapie nie jest w stanie określić zakresu czasowego przedmiotowego wsparcia. To Wykonawca będzie decydował jaki zakres uprawnień w zakresie administrowania Systemem udostępni i zostawi w gestii przeszkolonych użytkowników i Administratorów Zamawiającego oraz od szczegółowości i kompletności dostarczonej dokumentacji systemowej oraz serwisowej przez Zamawiającego.

4. §15 punkt 1, Prosimy o potwierdzenie że w ramach realizacji zamówienia ma zostać dostarczona baza danych.

Odpowiedź: W ramach realizacji zamówienia ma zostać dostarczona baza danych przez Wykonawcę Systemu.

5. §18 punkt 3; Wykonawca udziela Zamawiającemu licencji, a w obszarach, w których Wykonawca nie posiada majątkowego prawa autorskiego – dalszej licencji (sublicencji), na korzystnie z Systemu, z poszczególnych obszarów funkcjonalnych Systemu oraz z oprogramowania Systemu na następujących polach eksploatacji. Prosimy o zmianę brzmienia zapisu na „Wykonawca udziela Zamawiającemu licencji (sublicencji), na korzystnie z Systemu, z poszczególnych obszarów funkcjonalnych Systemu oraz z oprogramowania Systemu na następujących polach eksploatacji”.



Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytania do OPZ

1. Prosimy o potwierdzenie że delegacje dotyczą tylko krajowych podróży służbowych.

Odpowiedź: Zamawiający nie potwierdza wyżej wskazanych zapisów. Zamawiający informuje, iż w Dziale II SWZ w pkt. 6.5 ust. 11 znajduje się zapis: „System ma wspierać obsługę delegacji zagranicznych np. w zakresie wyliczenia diet”.

Z up. REKTORA
Prorektor ds. Nauki i Rozwoju

dr Anna Nowacka