

Uchwała nr 11/2024
Senatu
Akademii Mazowieckiej w Płocku
z dnia 26 marca 2024 r.

w sprawie zasad i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej
Akademii Mazowieckiej w Płocku
w roku akademickim 2024/2025

Na podstawie art. 200 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. z 2023 r. poz. 742 z późn. zm.), § 17a w związku z § 37 ust 2 pkt 5 Statutu Akademii Mazowieckiej w Płocku ustala się, co następuje:

§ 1

1. Uchwała określa zasady i tryb postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej Akademii Mazowieckiej w Płocku w roku akademickim 2024/2025
2. Użyte w uchwale określenia oznaczają:
 - 1) AMP – Akademia Mazowiecka w Płocku,
 - 2) szkoła doktorska – Szkołę Doktorską Akademii Mazowieckiej w Płocku,
 - 3) dyscyplina – dyscyplinę naukową, w której Akademia Mazowiecka w Płocku posiada co najmniej kategorię naukową B+
 - 4) komisja rekrutacyjna – komisję rekrutacyjną przeprowadzającą rekrutację do Szkoły Doktorskiej Akademii Mazowieckiej w Płocku,
 - 5) kandydat – osobę ubiegającą się o przyjęcie do szkoły doktorskiej,
 - 6) system IRK – system Internetowej Rejestracji Kandydatów.

§ 2

1. Rekrutacja do szkoły doktorskiej odbywa się w drodze konkursu.
2. Konkurs przeprowadza się w szkole doktorskiej dla danej dyscypliny naukowej.
3. Wyniki konkursu są jawne.

§ 3

1. Postępowanie konkursowe do szkoły doktorskiej przeprowadzają komisje rekrutacyjne powołane przez Rektora w drodze zarządzenia.
2. Członkami komisji rekrutacyjnej, oceniającymi postępowanie konkursowe do szkoły doktorskiej są nauczyciele akademicy posiadający co najmniej stopień doktora habilitowanego, w tym:
 - 1) przewodniczący,
 - 2) dwóch przedstawicieli każdej z dyscyplin zaproponowanych przez dyrektora szkoły doktorskiej.
3. Do komisji rekrutacyjnej powołuje się członków rezerwowych po dwóch z każdej dyscypliny, spełniających warunki określone w ust. 2.
4. W skład komisji rekrutacyjnej wchodzi ponadto sekretarz powołany spośród nauczycieli akademickich lub pracowników administracyjnych.
5. Komisja rekrutacyjna powoływana jest na okres prowadzenia postępowania rekrutacyjnego.

§ 4

1. Członek komisji rekrutacyjnej ma obowiązek zachować bezstronność i obiektywność w ocenie kandydatów do szkoły doktorskiej.
2. Członek komisji rekrutacyjnej podlega z mocy prawa wyłączeniu z oceny kandydata, jeżeli:
 - 1) jest przełożonym kandydata lub znajduje się względem niego w innej relacji zatrudnienia,
 - 2) kandydat jest albo był jego małżonkiem bądź jest krewnym albo powinowatym do drugiego stopnia, bądź pozostaje albo pozostawał z członkiem komisji rekrutacyjnej we wspólnym pożyciu,
 - 3) kandydat jest lub był osobą związaną z członkiem komisji z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli,
 - 4) brał udział w postępowaniu dyscyplinarnym, w którym kandydat do szkoły doktorskiej lub kandydat na jego promotora byli obwinieni,

3. Członek komisji rekrutacyjnej wyłączony od oceny kandydata nie bierze udziału w jego ocenie oraz na czas jej dokonywania opuszcza pomieszczenie obrad komisji. W przypadku wyłączenia lub nieobecności przewodniczącego komisji rekrutacyjnej wskazuje on i przekazuje przewodniczenie innemu członkowi komisji, o którym mowa w § 3 ust. 2 pkt 2.
4. Wyłączenie członka komisji rekrutacyjnej od oceny danego kandydata odnotowuje się w protokole z posiedzenia komisji.
5. W przypadku wyłączenia członka komisji rekrutacyjnej w danej dyscyplinie w jego miejsce powołuje się członka rezerwowego, o którym mowa w § 3 ust. 3.

§ 5

1. Do zadań komisji rekrutacyjnej należy w szczególności:
 - 1) prowadzenie postępowania rekrutacyjnego,
 - 2) sprawdzanie kompletności złożonych dokumentów,
 - 3) zawiadamianie kandydatów o terminie i miejscu przeprowadzenia rozmowy kwalifikacyjnej,
 - 4) analiza dokumentów składanych przez kandydatów w postępowaniu rekrutacyjnym,
 - 5) przeprowadzenie postępowania konkursowego, w tym rozmowy kwalifikacyjnej z kandydatami,
 - 6) dokonanie oceny zgodnej z kryteriami rekrutacyjnymi,
 - 7) sporządzenie listy rankingowej kandydatów wraz z rekomendacjami.

§ 6

1. Harmonogram przeprowadzenia postępowania rekrutacyjnego oraz liczbę miejsc w szkole doktorskiej dla danej dyscypliny naukowej ustala Rektor w drodze zarządzenia.
2. Rektor może wyrazić zgodę na zwiększenie liczby miejsc w szkole doktorskiej w przypadku finansowania stypendium doktoranckiego ze

źródeł zewnętrznych, w szczególności Komisji Europejskiej, Narodowego Centrum Nauki, Narodowego Centrum Badań i Rozwoju oraz Narodowego Programu Rozwoju Humanistyki, o ile środki przyznane przez źródła zewnętrzne gwarantują wypłacanie stypendium uczestnikowi projektu wraz z kosztami pochodnymi przez okres kształcenia, z tym że łączny okres otrzymywania stypendium doktoranckiego w szkole nie może przekroczyć 4 lat. W przypadku niepełnego okresu finansowania ze źródeł zewnętrznych stypendium doktoranckiego kierownik grantu badawczego/kierownik projektu wskazuje źródła jego dalszego finansowania.

3. Rektor może wyrazić zgodę na zwiększenie liczby miejsc w szkole doktorskiej w innym przypadku niż wskazany w ust. 2.
4. Doktorant może otrzymywać w szkole tylko jedno stypendium doktoranckie, niezależnie od źródeł jego finansowania.
5. Rektor może wyrazić zgodę na uruchomienie dodatkowego postępowania konkursowego w innym terminie w trakcie roku akademickiego na wniosek kierownika grantu badawczego/kierownika projektu w przypadku, o którym mowa w ust. 2, w trybie i na zasadach określonych w niniejszej uchwale z zastrzeżeniem, że Rektor ustali warunki realizacji programu kształcenia przez przyjętego w tym postępowaniu doktoranta.

§ 7

1. Do postępowania rekrutacyjnego może zostać dopuszczona osoba, która w terminie określonym w zarządzeniu Rektora, zarejestrowała się w systemie IRK i złożyła określone w § 8 dokumenty.
2. Terminy i procedurę rejestracji kandydatów w systemie IRK oraz terminy złożenia dokumentów określa zarządzenie Rektora.

§ 8

1. Kandydat ubiegający się o przyjęcie do szkoły doktorskiej składa następujące dokumenty:

- 1) ankietę pobraną z systemu IRK z zaznaczeniem dyscypliny naukowej, w ramach której kandydat zamierza przygotować rozprawę doktorską (z odręcznym podpisem kandydata),
- 2) kwestionariusz kandydata z wykazem osiągnięć naukowych kandydata wypełniony według wzoru pobranego z systemu IRK ze szczególnym uwzględnieniem zainteresowań naukowych, dotychczasowego dorobku naukowego (publikacje naukowe), udziału w konferencjach i seminariach naukowych, stażach naukowych, studenckich kołach naukowych, stypendiach itp., stanowiący załącznik nr 1 do niniejszej uchwały,
- 3) zarys projektu badawczego (przygotowany według wzoru określonego w załączniku nr 2 do niniejszej uchwały),
- 4) poświadczoną przez uczelnię lub notariusza kopię dyplomu (na podstawie przedłożonego oryginału) ukończenia studiów pierwszego stopnia, studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich (wraz z suplementami); w przypadku gdy w suplementach nie zawarto średniej ze studiów, należy złożyć zaświadczenie o średniej uzyskanej z jednostki macierzystej,
- 5) ponumerowane zgodnie z załącznikiem nr 1 do niniejszej uchwały dokumenty potwierdzające jego osiągnięcia naukowe:
 - a) kserokopie stron tytułowych recenzowanych monografii, spisu treści i strony redakcyjnej (zawierającej nazwiska recenzentów), kserokopie strony tytułowej monografii, spisu treści, strony redakcyjnej (zawierającej nazwiska recenzentów) i rozdziału lub kserokopie stron tytułowych czasopism, artykułów i spisu treści, lub zaświadczenie z wydawnictwa o przyjęciu publikacji do druku zawierające informację o planowanym roku publikacji, tytuł złożonego artykułu, tytuł monografii zbiorowej, w której zostanie opublikowany tekst, nazwisko redaktora tomu oraz nazwę wydawnictwa, a w wypadku artykułów złożonych do czasopisma – nazwę czasopisma,

b) poświadczoną przez Akademię Mazowiecką w Płocku na podstawie przedłożonego oryginału:

- kopię zaświadczenia (certyfikatu) o czynnym udziale w konferencjach lub seminariach naukowych, podpisanego przez organizatora, z podaniem tytułu wystąpienia oraz kopię programów konferencji lub seminariów naukowych (z uwzględnieniem wystąpienia kandydata),
- kopię zaświadczenia o udziale w konkursowym projekcie badawczym (np. NCN, NCBiR, NPRH), podpisanego przez kierownika projektu, z podaniem numeru projektu, roli w nim kandydata i lat jego realizacji,
- kopię decyzji o przyznanych przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki nagrodach lub stypendiach, zaświadczenia o innych uzyskanych stypendiach naukowych/badawczych przyznanych kandydatowi przez instytucję inną niż uczelnia, w której się kształcił, dyplomu honorowego ukończenia studiów,
- kopię zaświadczenia o otrzymaniu nagród lub wyróżnień za pracę dyplomową, działalność związaną z prowadzeniem badań naukowych,
- kopię zaświadczenia o odbyciu wyjazdu stypendialnego, stażu naukowego (nieobjętego programem studiów), uczestniczeniu w programie szkoły organizowanej przez szkołę wyższą lub instytucję badawczą,
- kopię aktualnego certyfikatu potwierdzającego znajomość danego nowożytnego języka obcego na poziomie B2,
- kopię dokumentu poświadczającego uczestnictwo w warsztatach lub szkoleniach podnoszących umiejętności i kompetencje uzyskane w procesie kształcenia.

2. Kandydat legitymujący się dyplomem ukończenia studiów za granicą zobowiązany jest złożyć:

- 1) dyplom opatrzony klauzulą apostille (jeśli dyplom może być uznany za równoważny odpowiedniemu polskiemu dyplomowi na podstawie umowy międzynarodowej),
- 2) zaświadczenie, że dyplom został uznany za równoważny z polskim dyplomem (wydane w drodze nostryfikacji).
3. Dokumenty sporządzone w języku obcym kandydat składa wraz z ich tłumaczeniem na język polski. Tłumaczenia dokumentów urzędowych muszą być potwierdzone przez tłumacza przysięgłego.
4. Nie jest możliwe uzupełnienie dokumentacji po jej złożeniu.
5. Kandydat, przystępując do rozmowy kwalifikacyjnej, jest zobowiązany do przedstawienia komisji dokumentu potwierdzającego tożsamość.

§ 9

1. Kandydat w postępowaniu konkursowym może uzyskać maksymalnie 80 pkt. Szczegółowe kryteria oceniane w postępowaniu konkursowym i maksymalną liczbę punktów możliwych do uzyskania w poszczególnych kryteriach określa załącznik nr 3 do niniejszej uchwały
2. Postępowanie konkursowe jest dwuetapowe.
3. Warunkiem dopuszczenia kandydata do postępowania konkursowego jest złożenie przez niego dokumentów, o których mowa w § 8.
4. W pierwszym etapie komisja rekrutacyjna przyznaje punkty za poszczególne kryteria na podstawie złożonych dokumentów zgodnie z załącznikiem nr 3. Jeśli kandydat przedstawi do oceny w kryterium udokumentowana działalność naukowa w punktach 2a i 2b osiągnięcia z innej dyscypliny niż ta, do której aplikuje, to komisja przyzna mu połowę punktów możliwych do uzyskania za nie. Niepotwierdzone stosownym dokumentem osiągnięcia naukowe kandydata nie będą brane pod uwagę w postępowaniu konkursowym. W systemie IRK kandydatom zostanie udostępniona informacja o uzyskanej liczbie punktów z pierwszego etapu postępowania konkursowego.
5. W drugim etapie komisja rekrutacyjna przeprowadza rozmowę kwalifikacyjną z kandydatem i przyznaje za nią punkty zgodnie z

załącznikiem nr 3 do niniejszej uchwały. Nieprzystąpienie do rozmowy kwalifikacyjnej powoduje, że kandydat nie może zostać wpisany na listę rankingową bez względu na liczbę punktów osiągniętych w pierwszym etapie postępowania konkursowego.

6. Rozmowa kwalifikacyjna odbywa się w języku polskim.
7. W szczególnych przypadkach dyrektor szkoły doktorskiej może na wniosek kandydata wyrazić zgodę na przeprowadzenie rozmowy kwalifikacyjnej w formie zdalnej przy wykorzystaniu platformy MS Teams, udostępniając link do rozmowy kwalifikacyjnej.
8. W trakcie rozmowy kwalifikacyjnej ocenie podlega prezentacja pomysłu badawczego i sprawdzenie ogólnego rozeznania kandydata w dyscyplinie naukowej przyszłej rozprawy doktorskiej, w tym:
 - 1) ocena proponowanego pomysłu badawczego oraz rozeznanie kandydata w podejmowanej tematyce (prezentacja ustna pomysłu badawczego przez kandydata, maks. 10 min.),
 - 2) znajomość literatury przedmiotu i najważniejszych osiągnięć nauki w wybranej dyscyplinie naukowej oraz poprawne posługiwanie się terminologią specjalistyczną,
 - 3) jakość i wartość merytoryczna prezentacji oraz umiejętność argumentowania, komunikatywność i kompozycja wypowiedzi.
9. Członkowie komisji rekrutacyjnej niezależnie oceniają wypowiedź kandydata przyznając punkty w poszczególnych kryteriach. Kandydat w poszczególnych kryteriach otrzymuje punkty, które są średnią arytmetyczną punktów przyznanych przez poszczególnych członków komisji. Ostateczny wynik rozmowy kwalifikacyjnej jest sumą otrzymanych punktów w poszczególnych kryteriach.

10. Z drugiego etapu postępowania konkursowego sekretarz sporządza protokół uwzględniający w szczególności: wyłączenia członków komisji, zadane kandydatowi w trakcie rozmowy kwalifikacyjnej pytania oraz oceny częściowe wystawione przez członków komisji w poszczególnych kryteriach rozmowy kwalifikacyjnej, zarządzone na wniosek członka komisji przerwy w rozmowie wynikające m.in. z konieczności wyjścia z sali członka komisji.
11. Komisja rekrutacyjna ustala indywidualny wynik postępowania konkursowego, listę rankingową wraz z rekomendacją i przedstawia ją Rektorowi za pośrednictwem dyrektora szkoły doktorskiej.
12. Listę rankingową ogłasza Rektor na stronie internetowej Uczelni.
13. Przyjęcie do szkoły doktorskiej następuje w drodze wpisu na listę doktorantów na podstawie listy rankingowej i rekomendacji komisji rekrutacyjnej. Wpisu na listę doktorantów dokonuje Rektor.
14. Do szkoły doktorskiej zostaną przyjęte osoby, które uzyskały w kolejności najwyższą liczbę punktów, nie mniej niż 30 punktów łącznie, w tym nie mniej niż 15 punktów w drugim etapie, do wysokości limitu miejsc określonego w szkole doktorskiej dla danej dyscypliny.
15. O wpisaniu na listę do szkoły doktorskiej w danej dyscyplinie, w przypadku uzyskania jednakowej sumarycznej liczby punktów przez kandydatów, decyduje najwyższa liczba częściowa punktów uzyskanych przez kandydata zgodnie z kryteriami określonymi w załączniku nr 4 do niniejszej uchwały.

§ 10

1. Kandydat rekomendowany do wpisania na listę doktorantów zostaje wpisany na listę doktorantów szkoły doktorskiej po dostarczeniu, nie później niż w terminie 7 dni od daty ogłoszenia listy rankingowej, oświadczenia, że:
 - 1) będzie doktorantem tylko w jednej szkole doktorskiej w jednej dyscyplinie naukowej, do której został przyjęty,

- 2) nie był doktorantem w szkole doktorskiej i nie pobierał stypendium doktoranckiego/był doktorantem w szkole doktorskiej i pobierał stypendium doktoranckie wraz ze wskazaniem okresu,
 - 3) posiada stopień/nie posiada stopnia doktora oraz zobowiązuje się do zwrotu pobranego stypendium doktoranckiego w przypadku zatajenia informacji o posiadanym stopniu doktora,
 - 4) nie jest zatrudniony w podmiocie prowadzącym szkołę doktorską na podstawie umowy o pracę z wynagrodzeniem, którego wysokość przekracza wynagrodzenie profesora,
 - 5) w przypadku rekomendacji do kilku dyscyplin naukowych wskaże tylko jedną z nich.
2. Komisja rekrutacyjna w przypadku negatywnej oceny postępowania rekrutacyjnego i podjęcia negatywnej decyzji o przyjęciu do szkoły doktorskiej, przedstawiania Rektorowi uzasadnienie swojej decyzji na piśmie.
 3. Odmowa przyjęcia do szkoły doktorskiej w danej dyscyplinie następuje w drodze decyzji administracyjnej wydawanej przez Rektora.
 4. Decyzja o odmowie przyjęcia do szkoły doktorskiej jest doręczana listem poleconym za zwrotnym potwierdzeniem odbioru na adres do korespondencji podany przez kandydata w systemie IRK.
 5. Od decyzji o odmowie przyjęcia do szkoły doktorskiej przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy kierowany do Rektora, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.
 6. Po ponownym rozpatrzeniu sprawy przez daną komisję rekrutacyjną z uwzględnieniem nowych okoliczności przedstawionych przez kandydata decyzja wydawana przez Rektora jest ostateczna.

§ 11

1. Przebieg postępowania konkursowego kandydata dokumentowany jest w indywidualnym protokole, podpisanym przez komisję rekrutacyjną.
2. Wszelkie skreślenia i zmiany w protokole powinny być potwierdzone podpisem przewodniczącego komisji.

3. Z przebiegu postępowania konkursowego sporządzana jest lista rankingowa, zawierająca:
 - 1) imiona i nazwiska kandydatów,
 - 2) liczbę punktów przyznanych za poszczególne etapy postępowania konkursowego,
 - 3) wynik końcowy oceny kandydatów wyrażony w punktach,
 - 4) oznaczenie, czy kandydat został rekomendowany do wpisania na listę doktorantów szkoły doktorskiej.
4. Lista rankingowa określa kolejność wpisania na listę doktorantów szkoły doktorskiej w ramach limitu miejsc w danej dyscyplinie. Listę rankingową podpisuje komisja rekrutacyjna.

§ 12

1. Zasady i tryb rekrutacji do Szkoły Doktorskiej AMP w roku akademickim 2024/2025 uzyskały pozytywną opinię rad naukowych dyscyplin.
2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Senatu Akademii Mazowieckiej w Płocku
w Płocku


prof. dr hab. n. med. Maciej Słodki


ADWOKAT
Anna Sięczka